



עק"פ 52766/06/17 - סהר שוקר נגד אליקים רובינשטיין, מנחם מזוז, יורם דצינגר, אביחי מנדלבליט, דויד רוזן, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייט
לפני כבוד השופטים: רפאל יעקובי, אביגדור דורות, חנה מרים לומפ

15 באוקטובר 2017

עק"פ 52766-06-17

סהר שוקר

המערער

נגד

המשיבים

1. אליקים רובינשטיין
2. מנחם מזוז
3. יורם דצינגר
4. אביחי מנדלבליט
5. דויד רוזן
6. מדינת ישראל

נוכחים:

המערער בעצמו

ב"כ המשיבים עו"ד שגיא אופיר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נדחה לעיון.

ינתן פסק דין וישלח אל המערער ואל בא כח המשיבים.

ניתנה והודעה היום כ"ה בתשרי תשע"ח, 15/10/2017 במעמד הנוכחים.

רפאל יעקובי, שופט אביגדור דורות, שופט חנה מרים לומפ, שופט

לאחר הפסקה.

עמוד 1



פסק דין

1. עניינו של פסק דין זה בערעור על ביטול קובלנה פלילית על ידי בית משפט השלום (כבוד השופט מ' כדורי, סגן נשיא) ביום 18.6.17. היה זה לאחר החלטה מיום 17.5.17 אשר בה נקבע על יסוד סעיף 73 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 (להלן: החוק), כי אם המערער לא ימנה עורך דין שייצג אותו בקובלנה, יחולו הוראות סעיף 133 לחוק. ההחלטה האחרונה ניתנה לאחר שהמערער לא המציא הסכמה של היועץ המשפטי לממשלה להגשת הקובלנה, למרות דרישת סעיף 69 לחוק, משזו הוגשה נגד עובדי מדינה בשל מעשים שעשו תוך מילוי תפקידם. עובדי המדינה שבהם מדובר הם שלושה שופטים של בית המשפט העליון, היועץ המשפטי לממשלה ומי שהגדיר המערער כנציב מערך התביעה (כבוד השופט בדימוס דוד רוזן).
2. המערער טוען כי היה מקום לאפשר לו לנהל בעצמו את ההליכים בקובלנה ולא להתנות את ניהולם במינוי עורך דין. לטענתו הוא מסוגל לנהל את ההליכים בעצמו ולדבריו ניתן להתרשם שזה המצב גם מטיעונו במסגרת הערעור.
3. לאחר שקילת מכלול הטענות, הגענו למסקנה כי דין הערעור להידחות.
4. עיון בקובלנה ובהשתלשלות העניינים בבית משפט קמא מלמד כי צדק בית משפט השלום בהשקפתו כי אין לאפשר למערער לנהל בעצמו את ההליכים בקובלנה. העובדה שהמערער הגיש אותה כנגד הגורמים שצוינו לעיל מבלי שהצטייד בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה מלמדת על כך וחיזוקים נוספים לכך מצויים בטענות הנכללות בקובלנה ובאופן ניסוחן.
5. למעלה מן הצורך נציין כי טענותיו של המערער במסגרת הודעת הערעור, בבקשה שהגיש ב-17.9.17 ובדיון היום (וביתר שאת מה שציין בסוף טיעונו) מחזקות את המסקנה כי אין לאפשר למערער לנהל בעצמו הליך של קובלנה פלילית כפי שהוא מעוניין לנהל.
6. בשולי הדברים נציין כי במצב הדברים ששרר בבית משפט קמא נראה כי היה מקום לסלק את הקובלנה על הסף כבר ביום 17.5.17 וכי בית משפט קמא נתן למערער הזדמנות נוספת להשלים את ההסכמה שנדרשה לצורך דיון בקובלנתו ורק משהמערער לא ניצל הזדמנות זו, ביטל את הקובלנה.
7. כאמור, הערעור נדחה.
8. למרות התוצאה שאליה הגענו והדברים שנאמרו במסגרת פסק דין זה, החלטנו להימנע מחיוב



המערער בהוצאות.

ניתן בהעדר הצדדים היום, כ"ה בתשרי תשע"ח, 15 באוקטובר 2017.
המזכירות מתבקשת לשלוח העתק פסק הדין אל המערער ואל ב"כ המשיבים.

רפאל יעקובי, שופט אביגדור דורות, שופט חנה מרים לומפ, שופטת

הוקלד על ידי ירונה אהרון