

ע"פ 9627/16 - מדינת ישראל נ' יצחק בריל

ע"פ 9627/16 - מדינת ישראל נ' יצחק בריל ואח'עליון

ע"פ 9627/16

מדינת ישראל

נגד

1. יצחק בריל

2. נאור בשארי

3. חברת ב. ב. רגבים בע"מ

4. כונס הנכסים הרשמי

5. בשביל הכבוד בע"מ

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

[13.11.2017]

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר

כבוד השופט נ' סולברג

כבוד השופט א' שהם

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט ר' וינוגרד) ב-צ"א 48881-07-16 מתאריך

29.11.2016; הודעה מטעם המערערת מתאריך 07.11.2017

בשם המערערת:

עו"ד נורית הרצמן; עו"ד נועה ברח"ד

בשם המשיבים 1-2:

עו"ד אורי חורש

בשם המשיבה 3:

עו"ד אביתר קנולר; עו"ד ליאור בן-יוסף לוי; עו"ד שי ישינובסקי; עו"ד רונן בצלאל

בשם המשיב 4:

עו"ד מיכל בן-עמי

בשם המשיבה 5:

עו"ד אוריאל זעירא; עו"ד דריה גולדין

החלטה

המשנה לנשיאה ח' מלצר:

1. בהודעה מטעם המערערת שבכותרת נתבקשנו להבהיר בהמשך לפסק דינו מתאריך 02.11.2017, כי כמוסכם על המערערת והמשיבים 3-5 בסעיף 16 להסדר אליו הגיעו הצדדים האמורים (שצורף כנספח א לפסק הדין הנ"ל) - הערכאה המוסמכת לדון ולהחליט בהליכי החילוט, ביחס לנכסים מושא החילוט - הן לגבי סעדים זמניים והן לגבי צו חילוט סופי - היא הערכאה הפלילית אליה הוגש כתב האישום (בית המשפט המחוזי הנכבד בירושלים). אנו נענים למבוקש, שכן בנסיבות המקרה הדבר נובע מהוראות סעיפים 36(א), 36א ו-36ח(א) (בהתאמה) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 ומסעיף 23 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000. בהקשר הנ"ל מובהר עוד כי בירור טענותיהם העובדתיות של טוענים לזכות, יוכל להתבצע גם בשלב הדיון בצווים הזמניים, בכפוף להגשת תצהירים ומסמכים רלבנטיים ומתן אפשרות לחקירה נגדית של המצהירים (השוו: בש"פ 6159/01 אבו עמר ואח' נ' מדינת ישראל (08.10.2001)). ניתנה היום, כ"ד בחשון התשע"ח (13.11.2017).