

ע"פ 8465/17 - פלוני נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון ע"פ 8465/17 - א'

כבוד השופט ד' מינץ
פלוני

לפני:
המערער:

נגד

מדינת ישראל

המשיב:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט
המחוזי בבאר שבע (כב' השופטים א' ואגו, א'
אינפלד וא' חזק) מיום 28.9.2017 בתפ"ח
27980-08-15

כ"ג בחשון התשע"ח (12.11.17)

תאריך הישיבה:

עו"ד מוטי יוסף

בשם המבקש:

עו"ד תומר סגלוביץ'

בשם המשיבה:

החלטה

לפני בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופטים א' ואגו, א'.
אינפלד, א' חזק) בתפ"ח 27980-08-15 בו נגזרו על המבקש 33 חודשי מאסר בפועל, 9 חודשים
מאסר על תנאי, קנס בסך של 10,000 ₪, בנוסף לצו חילוט של כספים שנתפסו אצל המבקש בסכום
של 19,800 ש"ח.

1. המבקש הורשע על פי הודאתו פרי הסדר טיעון בעבירות של סיוע במתן שוחד; קשירת קשר לביצוע
פשע; פעולה אסורה ברכוש; ניסיון להחדיר ציוד קצה רט"ן לבית הכלא. בקליפת האגוז המבקש פעל
לשם החדרת טלפונים ניידים לגיסו, אסיר בטחוני, תושב רצועת עזה, חבר פעיל בארגון הג'יהאד

האסלמי הפלסטיני, המרצה שלושה מאסרי עולם וחמישים שנים בגין עבירות נגד בטחון המדינה.

2. הסדר הטיעון כלל הסכמה חלקית לעניין הענישה, כאשר המשיבה הסכימה לרף עליון של 3.5 שנות מאסר בפועל. בטיעוניה ביקשה המשיבה שיושתו על המבקש 35 חודשי מאסר בפועל כאשר מנגד ביקש הסניגור שיושתו על הנאשם תשעה חודשי מאסר בפועל בניכוי שלושת החודשים בהם היה המבקש עצור, כך שיתאפשר לו לרצות את יתרת עונשו בעבודות שירות.

3. בערעורו וכן בבקשתו הנוכחית לעיכוב ריצוי עונש המאסר, טוען המבקש כי היה סייען לשירות הביטחון הכללי במשך 13 שנה; במסגרת הסיוע שנתן לכוחות הביטחון, שימש כמדובב וסיכל פעולות טרור רבות; עברו הפלילי מזערי; הוא לקח אחריות מלאה על אשר עשה; המניע לביצוע העבירות המיוחסות לו במקרה זה היה כדברי בא-כוחו "טמטום" ולא מניע אידאולוגי. המבקש מהלך חופשי למעלה משנתיים והתייצב למשפטו באופן שותף. כניסתו לבית הכלא תעמיד אותו בסכנה מוחשית נוכח הסיוע שנתן לכוחות הביטחון הישראליים. לחלופין ביקש, כי אם בית המשפט לא ייעתר לבקשתו, תידחה כניסתו לבית הכלא ב-90 יום כדי לאפשר לו לעמוד לצידה של רעייתו אשר ילדה אך לפני כחודש ימים.

4. המשיבה מתנגדת לבקשה בהצביעה על כך שאין מקום לסטות מהכלל לפיו משניתן גזר הדין, על הנאשם להתחיל בריצוי עונשו. המבקש אינו עומד בחריגים לכלל האמור, כאשר הסיכוי שבית המשפט יקבל את ערעורו וימנע מלהשית עליו עונש מאסר ארוך, על מנת לאפשר לו לרצותו בעבודות שירות, נמוכים מאוד. כמו כן אין מניעה שהמבקש יכלא מאחורי סורג ובריה, שכן שירות בתי הסוהר ערוך לקליטת כלואים הנתונים בסכנה באגפים מיוחדים.

5. ככלל, מועד ביצועו של עונש מאסר שהטיל בית המשפט הוא מיד עם מתן גזר הדין ואין בהגשת ערעור כשלעצמו כדי להביא לעיכוב ביצועו. יחד עם זאת, בית המשפט רשאי להורות על עיכוב ביצוע עונש מאסר במקרים בהם קיימות נסיבות מיוחדות הגוברות על האינטרס הציבורי באכיפה מיידית (ע"פ 111/99 שוורץ נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 241 (2000); ע"פ 8625/16 פלוני נ' מדינת ישראל (9.11.2016) (להלן: עניין פלוני); ע"פ 2690/16 לויה נ' מדינת ישראל (26.9.2016)). נקודת המוצא היא כי על המבקש רובץ הנטל להוכיח שבעניינו מתקיימות נסיבות המצדיקות את עיכוב ביצוע העונש (ראו: עניין פלוני והאסמכתאות שם; ע"פ 8998/16 קצאץ נ' מדינת ישראל (30.11.2016); ע"פ 7164/10 ג'אן נ' מדינת ישראל (28.10.2010); ע"פ 4512/09 רוסו-לופו נ' מדינת ישראל (4.6.2009)).

6. במקרה זה, לא מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות את עיכוב ביצוע עונש המאסר ומבלי להביע

עמדה נחרצת, סיכויי הערעור של המבקש שעונש המאסר שהושת עליו יומתק באופן שיוכל לרצותו בעבודות שירות, היינו עונש מאסר בפועל שיפחת מתשעה חודשים מהם ינוכו שלושת החודשים בהם שהה במעצר מלא, נמוכים. מכאן שהמבקש אינו עומד בתנאים המצדיקים חריגה מן הכלל שמיד עם מתן גזר הדין על הנאשם לרצות את עונשו.

7. אין צריך לומר, שעל שירות בתי הסוהר להתייחס לחשש המבקש באשר לגורלו בתוך בית הכלא בשל עברו בסיוע לכוחות הביטחון.

8. בשים לב לכל האמור הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר נדחית. על המבקש להתייבב לריצוי עונשו ביום 14.12.17 עד השעה 10:00 בבית הסוהר "ניצן" או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כאשר ברשותו תעודת זהות או דרכון. עליו לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, אל מול ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, במספר הטלפון 08-978-7336 או 08-978-7377.

ניתנה היום, כ"ד בחשון התשע"ח (13.11.2017).

ש ו פ ט