



ע"פ 2943/24 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 2943/24 - ט"ז

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

המבקש:

פלוני

המשיבה:

נ ג ד
מדינת ישראל

בקשה לעיון חוזר לעיכוב ביצוע עונש מאסר
בשל נסיבות חדשות

בשם המבקש:

בשם המשיבה: עו"ד שני פוגודה

החלטה

1. בבקשתו "[ה]דחופה לעיכוב ביצוע עונש מאסר" מיום 14.04.2024, עתר המבקש "להורות על עיכוב ביצוע עונש המאסר עד לחודש יולי 2024 וזאת בשל טיפולי פוריות קשים אותם עוברת רעיית המבקש, באמצעות טיפולו של ד"ר [...] אשר הגיש חוות דעת מטעמו ובה הוא מציין במפורש כי הזוג מצוי בטיפול פוריות כעת, כאשר במהלך הטיפול, נדרשת נוכחות הגבר לצורך ביצוע והצלחת ההליך, ויש עדיפות לזרע טרי במהלך הטיפולים על כן מבוקש להתחיל את עונש המאסר בסיום התהליך הרפואי".

2. ביום 18.04.2024 התקיים דיון בבקשה הנ"ל ובו ביום ניתנה החלטתי. במסגרת ההחלטה נקבע, בהסכמת המשיבה שניתנה "בשים לב לנסיבות האישיות והחריגות", כי מועד התייצבותו של המבקש יידחה עד ליום 05.08.2024.

3. את השתלשלות העניינים מאז מתן אותה החלטה ניתן לראות בתיק בית המשפט, ואין טעם לפרטה. די אם אציין כי בקשות רבות, מטעמים רבים, הוגשו - מרביתן התקבלו; מקצתן נדחו.

4. עתה מונחת לפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטה מיום 18.04.2024. במסגרתה התבקשתי "להורות על עיכוב נוסף של ביצוע עונש המאסר, וזאת עד לתחילת חודש ינואר 2025, בשל כך שרעיית המבקש לאחר טיפולים וסבל רב, נקלטה להיריון המיוחל, אך היריון זה הינו בסיכון גבוה".



5. המשיבה בתגובתה התנגדה לבקשה, בצינה כי "משהושג ההיריון המיוחל, הטעם [שעמד] בבסיס ההסכמה - שניתן לצורך השלמת סבב טיפולי פוריות - כבר אינו בתוקף"; ותוך שהובהר כי ההסכמה שניתנה הייתה "לפנים משורת הדין" ו"מטעמים הומניטריים". עוד הזכר כי "המדובר באדם שהורשע בעבירות חמורות ביותר, בשל מעורבותו באירוע שהסתיים בפציעה חמורה מאוד של אישה, עוברת אורח תמימה וכן בפציעה של אדם נוסף".

6. בתשובה לתגובה שבה ועמדה באת-כוח המבקש על הצורך בשהייתו לצד זוגתו במהלך הריונה. כן נטען כי בניגוד לתמונה אותה מבקשת המשיבה להציג - חלקו של המבקש בפרשה זניח.

7. לאחר עיון שוכנעתי כי דין הבקשה להידחות.

8. ייאמר מיד כי בניגוד לטענת המבקש - אין מדובר ב'שינוי נסיבות'. שהרי, 'שינוי' זה היה, למצער, צפוי מראש וההחלטה ניתנה במבט צופה פני עתיד לפיו - טיפולי הפוריות היו האמצעי, ואילו ההיריון היה התכלית. לא זו אף זו, מדובר במדרון חלקלק. שהרי, גם לאחר שיושלם ההיריון בהצלחה - זוגתו של המבקש תהיה זקוקה לתמיכה ועזרה. טעמים אלו, אין בהם כדי להצדיק ולו דיון בבקשה לעיון מחדש בהחלטתי, שהתבססה על טענת המבקש שעתר לדחיית ריצוי עונש עד "חודש יולי 2024". זאת התבקש, על יסוד חוות דעת שהגישה ההגנה, ולפיה כאמור "נדרשת נוכחות הגבר לצורך ביצוע והצלחת ההליך, ויש עדיפות לזרע טרי במהלך הטיפולים על כן מבוקש להתחיל את עונש המאסר בסיום התהליך הרפואי".

9. המבקש יתייצב לריצוי מאסרו כאמור בפסקה 4 להחלטה מיום 18.04.2024.

ניתנה היום, ט"ז בתמוז התשפ"ד (22.7.2024).

ש ו פ ט