



ע"פ 1547/22 - עמי נועם נגד הוועדה המקומית לתכנון ובניה יהוד מונסון

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 1547/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: עמי נועם

נגד

המשיבה: הוועדה המקומית לתכנון ובניה יהוד מונסון

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד
מיום 17.1.2022 בעתפ"ב 27175-12-21 שניתנה
על ידי כבוד השופטת אפרת פינק

תאריך הישיבה: ט' באייר התשפ"ב (10.5.2022)
בשם המערער: עו"ד עמרם דואני

בשם המשיבה: עו"ד עמית כהן, עו"ד אריאלה בן אהרון

פסק דין

לפניי ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופטת אפרת פינק) בעתפ"ב 27175-12-21 מיום 17.1.2022, אשר דחה את בקשתו של המערער להאריך את המועד להגשת ערעור על פסק דין פלילי שניתן נגדו בבית משפט השלום בפתח תקווה (תו"ב 55341-08-18. כב' השופט נחום שטרנליכט).

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים ועיינתי בטיעוניהם ביחס לפסק הדין קמא, הגעתי למסקנה כי אין מקום להתערב בהחלטה מושא הערעור.

עמוד 1



כפי שציין בית המשפט קמא, ישנם שני עניינים מרכזיים אותם נדרש לבחון לצורך הכרעה בבקשה להארכת מועד להגשת ערעור: הראשון הוא הסיבות שהוצגו לאי הגשת הערעור במועד; והשני, סיכויי הערעור. ודוק, העובדה שהערעור הוא על פסק דין פלילי, אינה משנה את טיב השיקולים אותם יש לבחון, אך מצדיקה נקיטת מדיניות ליברלית יותר ביישומם. במקרה דנן, בית המשפט קמא ניתח את שני הרכיבים האלה בצורה נכונה. הוא עמד על כך שסיכויי הערעור נמוכים מאוד מצד אחד, וכי לא הוצג הסבר של ממש לאי הגשת הערעור במועד מהצד השני. גם לפני לא הוצגו טעמים אשר מצדיקים מתן אישור להארכת המועד להגשת ערעור, וזאת אף בהינתן המדיניות המקלה הנהוגה בהליכים פליליים. לפיכך, דין הערעור להידחות.

ניתן היום, ט' באייר התשפ"ב (10.5.2022).

ש ו פ ט