



ע"פ 125/50 - אדם רבנר נ' היועץ המשפטי לממשלה

ע"פ 125/50 - אדם רבנר נ' היועץ המשפטי לממשלה/עליון

ע"פ 125/50

אדם רבנר

דוד יעקובוביץ

נגד

היועץ המשפטי לממשלה

בבית המשפט העליון

[15.12.2024]

כבוד הרשמת מורן יהב

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

החלטה

1. לפני בקשת היתר לעיון בתיק הערעור הפלילי שבכותרת לצורך מחקר אקדמי. מבקש העיון הוא פרופסור ולדבריו מטרת העיון היא כתיבת ספר אקדמי.

2. המשיבה מתנגדת לבקשת העיון במתכונתה הנוכחית, נוכח רגישות הנושאים הנדונים בתיק, הכוללים פרטים אודות נפגעת העבירה. לעמדת המשיבה, ככל שבית המשפט יעתר לבקשת העיון, יש להגביל את ההיתר לעיון בלבד (ללא מתן היתר לפרסום הדברים); אין להתיר עיון במסמכים העשויים לפגוע בצנעת הפרט; ויש לקבל התחייבות ממבקש העיון להימנע מפרסום או מסירת מידע אשר עלול לפגוע בפרטיות כל אדם. המשיבה מציינת כי ככל שנפגעת העבירה עודנה בחיים, אף ראוי לקבל את עמדתה בטרם תתקבל החלטה בבקשה.

בהקשר זה יצוין כי מבדיקה מול מזכירות בית המשפט, נוכח מועד קיום ההליך נושא הבקשה והתרחשות המקרים המתועדים בו, נראה כי לא ניתן ליצור קשר עם נפגעת העבירה (שאמורה להיות היום כבת 96 שנים).

3. מדובר בבקשת עיון חמישית המוגשת בהליך. מעיון בהחלטות קודמות עולה כי ככלל, ניתן היתר לעיון בתיק, לעיתים בכפוף למספר סייגים. כך, בהחלטת כב' הרשם י' מרזל, מיום 27.12.2006 הותר העיון בתיק, פרט לעיון במסמך נ/9 ובעמ' 136 לפרוטוקול, וצוין כי ניתנה לכך הסכמתה של נפגעת העבירה (ששמה פורסם בפסק הדין); בהחלטת כב' הרשמת ג' ליון מיום 2.7.2009, הותר העיון בפרוטוקולים בלבד, ללא עמוד 136 לפרוטוקול, וללא עיון במוצגים; בהחלטת כב' הרשמת ד' כהן-לקח מיום 20.6.2010, ניתן היתר לעיון בתיק במלואו, למעט בתרשומות האישיות של השופטים בתיק, בנימוק לפיו פרטיה של נפגעת העבירה צוינו בפסק הדין שפורסם ברבים, ונוכח חלוף הזמן.

4. כידוע, עריכתו של מחקר אקדמי מהווה טעם ראוי לעיון במסמכי תיק (ראו: בג"ץ 1/49 בז'רנו נ' שר-המשטרה, (22.7.2019) (להלן: עניין בז'רנו)). משכך, ובהינתן שנראה כי נפגעת העבירה עצמה נתנה בעבר הסכמתה לעיון בתיק וכי שמה פורסם במסגרת פסק הדין שניתן בהליך, ניתן לאפשר את העיון בתיק, בכפוף לסייגים כאמור בעמדת המשיבה. יחד עם האמור, בשים לב לגילו ולמצבו הפיזי הרעוע של התיק, אני מורה כי העיון בו יתאפשר במתכונת "דיגיטלית" בלבד, במובן זה שמבקש העיון רשאי לעיין בקובץ ממוחשב שיכלול סריקה דיגיטלית של התיק שבכותרת, ולא בתיק הפיזי עצמו.

5. המזכירות תפנה, אפוא, תחילה לגנזך המדינה בבקשה לסריקת התיק. עם השלמת תהליך הסריקה והעברת הקובץ הממוחשב לבית משפט זה, המזכירות מתבקשת להשיב את התיק הסרוק לעיוני, למתן הוראה להוצאת העמודים הרלוונטיים שיש בהם כדי לפגוע בצנעת הפרט, בהתאם לאמור לעיל. לאחר הוצאת העמודים כאמור, מבקש העיון יהיה רשאי לעיין בקובץ הממוחשב במזכירות בית משפט זה, בתיאום מראש עם המזכירות, ובהתאם לסדרי העיון המקובלים. העיון יתאפשר בכפוף לכך שמבקש העיון יחתום על התחייבות בכתב להימנע מפרסום או ממסירה של כל מידע העולה מן העיון בתיק ואשר יש בו כדי לפגוע בפרטיותו של כל אדם ללא אישור בית המשפט. ניתנה היום, י"ד כסלו תשפ"ה (15 דצמבר 2024).

מורן יהב, שופטת

רשמת