



עפ"ת 9240/01/14 - אלי אליעזר אושר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

16 ינואר 2014

עפ"ת 9240-01-14 אושר נ' מדינת ישראל

ת.ז. 4840-10-13

056477383

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
אלי אליעזר אושר
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד רוני ברוש

ב"כ המשיבה - עו"ד ניר ביטון

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על-פי הודאתו ונגזר דינו בפני בית משפט קמא בשתי עבירות של נהיגה במהירות מופרזת בניגוד לתקנה 54(א) לת"ת.

עבירה אחת נעברה ביום 09.05.13, עת נסע בדרך עירונית בתל-אביב במהירות של 94 קמ"ש במקום 50 קמ"ש, כמותר. אחרי כשבוע ימים, ביום 17.05.13 נסע בקרבת מקום בדרך עירונית במהירות של 100 קמ"ש במקום 50 קמ"ש.

בית משפט קמא גזר לו למערער בשל שתי עבירות אלה עונש קל של פסילה בפועל לשבעה חודשים מלנהוג, בהינתן העובדה שזה מקרוב הורשע ועדיין ריצה עונש פסילה אחר של חמישה חודשים שנגזר עליו ביום 04.06.13, גם כן על עבירת מהירות מופרזת.

בית משפט קמא, בגזר דין מנומק, הולם ויפה, קבע מתחם ענישה על-פי תיקון 113, בין שישה חודשי פסילה ל-18 חודשי פסילה. בית משפט קמא פעל בדיוק על-פי הדין, לרבות סעיף 40"ג(ב) לחוק העונשין, בניגוד לנטען על-ידי ב"כ



המערער, כפי שרשאי הוא לעשות, קבע מתחם עונש הולם לכל אירוע בנפרד, אך גזר עונש כולל לכל האירועים.

ב"כ המערער מצביע על כך שהמערער חולני, כבד משקל, נהג מקצועי של רכב ציבורי - מונית, וכל אלה לטעמו מצדיקים התחשבות והקלה בעונש הפסילה בפועל ואני אומר, לא כך. מי שתוך תקופה קצרה שלוש פעמים נהג במהירות גבוהה, בשתי הפעמים שבפניי בדרך עירונית נהג במהירות כפולה מהמהירות המותרת, בוודאי נהג מונית, רכב ציבורי, ראוי לו העונש שהוטל עליו, כאמור, עונש ראוי, הולם ומדוד על-פי מידותיו של המערער.

הערעור נדחה.

**ניתנה והודעה היום ט"ו שבט
תשע"ד, 16/01/2014 במעמד
הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי