

עפ"ת 62420/07/14 - אהרן חליבה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו שבתו בית-משפט לערעוורים פליליים
עפ"ת 62420-07-14 חליבה נ' מדינת ישראל
ת.ז.
056053812

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המעורער אהרן חליבה
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ המעורער - עו"ד יעל שלגי

ב"כ המשיבה - עו"ד מורה גריין

אין הופעה למעורער

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

נגד המעורער הוגש מלכתחילה כתוב אישום על עבירה של נהייה בשכורת.

במסגרת הסדר טיעון תוקן כתוב האישום כך שהמעורער הואשם בעבירה לפי תקנה 26(2) לתק"ת יחד עם סעיף 38(1) לפיקודת התעבורה - עבירה של נהייה תחת השפעת אלכוהול.

בין הצדדים גם היה הסדר טיעון לעניין העונש - מדובר בהסדר טיעון של הצגת טווה עונשה (להבדיל ממתחם עונשה), לעניין הפסילה בפועל, כאשר המדינה עתרה לעונש פסילה בפועל של 11 חודשים, ואילו הסגירות בקשה להסתפק בשבועה חודשי פסילה בפועל בלבד.

בית משפט קמא, תוך שהוא נותן משקל להרשעותיו הקודמות של המעורער בקבעו שהסדר הטיעון שהוצע בפניו הולם את מתחם העונשה, גזר על המעורער תשעה חודשי פסילה בפועל, קנס בסך 2,000 ₪, פסילה מותנית וחתיימה על התחייבות.

עמוד 1

בנימוקיו לקבעת עונש הפסילה אמר בית משפט קמא את המשפט הבא: "לאחר שشكلתי, ובהתאם להסדר הולם את מתחם הענישה לאור תיקון כתוב האישום, החלטתי לכבדו, ואגוזר על הנאשם עונש פסילה בין התקופה המתבקשת על-ידי התביעה, לתקופה המתבקשת על-ידי ההגנה".

הנני מסכימים עם ב"כ המערערת, שהנימוק שבית משפט קמא נתן לתקופת הפסילה הוא נימוק החzion איננו נימוק מספק, בוודאי שאין הוא בא במסגרת תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, אך לא אוכל לומר שיש הצדקה להתרבות בו בעונש, להבדיל מהנימוק שקבע בית משפט קמא.

נאמר, למשל, בע"פ 512/13, **פלוני נ' מדינת ישראל** (04.12.13): "אל לה לערצת הערעור להטער בעונש שהושת בערכאה הדינונית, אלא אם כן מדובר בסטייה מהותית מדיניות הענישה הרואה... רק אם הערכאה הדינונית נסלה בטעות או העונש שנגזר על-ידה חורגת במידה קיצונית מהעונשיים המוטלים, בדרך כלל, בנסיבות דומות". בהמשך אומר בית המשפט "דברים אלה נאמרים, בדgesch יתר, כאשר מדובר במקרה דין המצוי בטוח הענישה המוסכמת, בהסדר טיעון, שאז נדרשות נסיבות מיוחדות עוד יותר כדי להצדיק את ההטערות בעונש שנגזר".

צודקת ב"כ המערער. ערכאת הערעור מוסמכת להטער וכיולה להטער אף בענישה המוטלת תוך מסגרת הסדר הטיעון, אך במקרה זה לא מצאתי שיש בסיס להטערות כזו. עם זאת אין, תוך שהנני עր לעומס המוטל על בית המשפט לטעורה, שnimok על-ידי בית משפט קמא במקרה זה, אין מספק.

הערעור נדחה.

ניתן והודיע היום, ט' אלול התשע"ד, 04/09/2014, במעמד הנוכחים.

רענן בן-יוסף, שופט

hooked על ידי נופר דוידי