

עפ"ת 60841/07/13 - מדינת ישראל נגד אבוציאם באסל

עפ"ת 60841-07-13
06 ינואר 2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

<u>המערערת</u>	מדינת ישראל	<u>בעניין:</u>
<u>המשיב</u>	נגד אבוציאם באסל	
	ב"כ המערערת עו"ד ביטון המשיב וב"כ עו"ד רות בן עמי עוז	<u>נוכחים:</u>

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ערעור המדינה על קולת העונש בגזר דין של בית משפט השלום לתעבורה בבאר-שבע (כב' ס.הנשיא השופט לנדסמן), בתתע"א 3318-03-13 מתאריך 6/6/13, לפיו הרשיע את המשיב על פי הודאתו בנהיגה ללא רישיון, וגזר עליו עונשים של פסילת רישיון בת 12 חודשים, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס כספי.

בית משפט קמא נימק את גזר הדין בכך שמדובר במקרה ראשון, הנאשם נעדר עבר פלילי, והצורך לסיים במהרה עניינם של נאשמים, צורך אשר מנע מהמשיב להוציא רישיון בתוך תקופת ההליך, מה שהיה מביא להקלה בעונש.

המדינה מערערת על קולת העונש, וטוענת כי למעשה, עונש כזה כלל לא יורגש על ידי המשיב. למשיב ממילא אין רישיון נהיגה, ולכן עונש של פסילה אינו משנה את מצבו. בכל מקרה היה על בימ"ש קמא להשית עונש פסילה ארוך יותר, ולא לסווגו באופן שסווג על ידי בית משפט קמא, כך שיתאפשר לו ללמוד נהיגה אחרי חצי שנה. לטענת המערערת, בית משפט קמא לא הביא לידי ביטוי את מגמת ההחמרה הנדרשת, נוכח ריבוי תאונות הדרכים, והיה ראוי להשית על המשיב גם עונש מאסר בפועל וגם עונש של מאסר על תנאי. העונש שהושת אינו נותן ביטוי לאינטרס הציבורי עליו בא להגן.

ב"כ המשיב טענה כי מדובר בעונש שאינו חורג מהמקובל בבית משפט לתעבורה, והציגה בפני גזרי דין בנסיבות דומות, שלא כללו עונשי מאסר בפועל, והתביעה לא ערערה עליהם. לטענתה, בית משפט קמא איזן בין מכלול השיקולים, בפרט העדר עבר תעבורתי וגילו הצעיר של המשיב, אשר ביצע את העבירה בגיל 18.5, ואילו ביצע אותם מספר חודשים קודם לכן, היה נידון בבית משפט לנוער עם כל המשמעות הנלווית לכך.

עמוד 1

לאחר ששמעתי את טענות באי כח הצדדים, החלטתי לקבל את הערעור באופן חלקי.

אשר למאסר בפועל, לא מצאתי לנכון להתערב ברכיב זה של הענישה. זאת מהטעם שמתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון אינו מתחיל ממאסר בפועל, אלא ממאסר על תנאי. לפיכך, בהינתן שהנסיבות האחרות אינן מחמירות, דהיינו העדר עבר תעבורתי וגיל צעיר, כמו גם העדר עבירות נלוות, יש מקום לבחור ברף התחתון של המתחם דהיינו, מאסר על תנאי בלבד.

עונש הפסילה אינו חורג בעיני לקולא באופן המצדיק התערבות. העובדה שבמהלך תקופת הפסילה יוכל המשיב ללמוד נהיגה, אינה פוגעת בכל אינטרס ציבורי.

אשר על כן אני מקבלת את הערעור באופן חלקי, וקובעת כי בנוסף ליתר רכיבי הענישה, יושת על המשיב גם מאסר מותנה בן 3 חודשים, שלא יעבור תוך שנתיים מהיום, עבירה בה הורשע בתיק זה.

ניתנה והודעה היום ה' שבט תשע"ד, 06/01/2014 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת

הוקלדעלידידנההרוש