



עפ"ת 58512/02/17 - אייל שיטרית נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 58512-02-17 שיטרית נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
אייל שיטרית
נגד
המשיבים
מדינת ישראל

נוכחים:

בא כוח מערערים עו"ד מירב אברהם

ב"כ המשיבה - עו"ד טובי הראל

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה מיום 25.1.17 בגדרו נדון הנאשם לקנס בשיעור 750 ₪, פסילה למשך 8 חודשים, פסילה על תנאי בת 4 חודשים למשך 3 שנים, מאסר על תנאי בן 7 חודשים למשך 3 שנים והתחייבות ע"ס 5,000 ₪ למשך שנתיים.
2. יצוין כי המערער נדון בגין עבירה שבוצעה ביום 2.8.16 בגין נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ביום 4.1.99 לפני למעלה מ- 6 חודשים וכן שרישיון הרכב פקע תקופה העולה על 6 חודשים לאחר שפקע ב- 15.1.14.
3. בהודעת הערעור ציינה ב"כ המערער כי למרות שגובש הסדר טיעון בין הצדדים בבימ"ש קמא - לא היה המערער מיוצג, הופחד על ידי ב"כ המאשימה לבל ייאסר - ועל כן לא הביא את מכלול נסיבותיו בפני בימ"ש קמא באופן שיכל להשליך על עונשו.



עוד ציינה כי המערער עבר בהצלחה מבחן רישוי נהיגה בשנת 2012, כנתמך על ידי מסמך שהוגש לעיוני במהלך הדיון של מורי הנהיגה מר שמעון אלגלי.

בהודעת הערעור פורט עוד כי המערער לא הוזהר שביהמ"ש אינו כפוף להסדר הטיעון וכי טעה ביהמ"ש שלא הביא בחשבון כי בהיות המערער בעל רישיון נהיגה שפג תוקפו העבירה אותה ניתן לייחס לו אינה עבירה מן התוספת הראשונה.

4. ב"כ המשיבה מתנגד לעתירת ב"כ המערער להקלה בעונשו, בציינו כי נערך הסדר טיעון בין הצדדים בבימ"ש קמא, ואין בידי ב"כ המערער תימוכין של ממש לטענותיה למרות המסמך שהגישה.

כן הפנה לגיליון הרשעותיו הקודמות של המערער (פלילי ותעבורה) - על כי ריצה מאסר בפועל בן 21 חודשים על פי גזר דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב מיום 30.5.10 בגין עבירות של ניסיון לשוד וקשירת קשר לביצוע פשע, הדחה בחקירה וקשירת קשר לעשות עוון וכן לחובתו הרשעות תעבורה בגין עבירות דומות (משנת 2006, 2011) ואחרות.

5. נדרשתי לטיעוני הצדדים ולגזר דינו של בית משפט קמא והגם ואני סבורה כי לא נפל בו פגם - הגעתי לכלל מסקנה כי יש להקל בעונשו של המערער במידת מה, וזאת בשים לב לעובדה כי לא ניתן להערכתי משקל מספק לעובדה כי המערער לא היה מיוצג.

כן אין להתעלם מהעובדה כי העבירות הדומות בהן הורשע המערער הנ"ל בוצעו לפני זמן רב - בשנת 2011 ו- 2006, ומחולל ביצוע העבירות הינו מצב כלכלי רעוע וחובות רבים.

אין להתעלם גם מהעובדה כי המערער נוהג משנת 1992, וגיליון הרשעותיו התעבורתיות אינו מכביד.

6. נוכח האמור מתקבל הערעור באופן חלקי, באופן שפסילת המערער תקוצר מ- 8 ל- 5 חודשים, ומשך המאסר המותנה יעמוד על 3 חודשים למשך 3 שנים, שלא יעבור על עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

יתר רכיבי גזר דינו של בימ"ש קמא יוותרו על כנם.

ניתנה והודעה היום א' אייר תשע"ז, 27/04/2017 במעמד הנוכחים.



נאוה בכור , שופטת