

## עפ"ת 55288/08/15 - סטליאן מרטיקרו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 15-08-55288 מרטיקרו נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אחד

המעורער	סטליאן מרטיקרו	נגד
נגד	מדינת ישראל	המשיבה

### פסק דין

לפני ערעור על חומרת העונש (רכיב המאסר בלבד), שגורר בית משפט לתעבורה בפ"ת בתיק 14-07-33 כבוד השופט מגן כהן, לאחר הרשות המערער על פי הودאותו, בעבירה של נהיגה תחת עת אלכוהול, עבירה לפי סעיף 26(2) לתקנות התעבורה.

העונש שנגזר על המערער:

מאסר שירוצה בעבודות שירות למשך 6 חודשים.

פסילה בפועל למשך 12 חודשים במצטבר לפסילה עד תום ההליכים אותה ריצה ריצה המערער.

מאסר על תנאי בן 3 חודשים למשך 3 שנים.

פסילה על תנאי בת 3 חודשים למשך 3 שנים.

קנס בסך 5000 ₪.

בנימוקי הערעור נטען:

1. בית משפט קמא שגה בעת שהפעיל מאסר על תנאי, בן 6 חודשים והורה כי העונש ירוזח בעבודות שירות.

2. בית משפט קמא לא הביא בשיקוליו המלצה שירות מב奸 לבצע עבודות של"צ בהיקף של 120 שעות

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

לאור תסקירות חיובי בעניינו.

מדובר במערער שליך אחראיות, הביע צער על האירוע.

3. בית משפט לא הביא בשיקוליו עובדת תיקון כתוב האישום בשל ליקויים ראייתיים, את עובדת היותו מפרנס יחיד למשפחתו.

מדובר באב ל-שלושה קטינים, בן 35, עובד לפרנסתו לטכני מגנום.

לאור האמור מתבקש בית משפט לבטל עבודות השירות, להורות על הארצת המאסר על תנאי ולהטיל עונש של"צ.

טייעוני המשיבה:

מדובר בנהג בעל וותק נהיגה מאז 2007.

צבר לחובתו הרשעה בעבירה של נהיגה כשברמזור אור אדום בניגוד לתקנה 22 א לתקנות התעבורה תשכ"א 1961. נהיגה בשירות שבוצעה ביום 21.10.11. עבירה נשוא הערעור בוצעה בתוך תקופת התנאי של העבירה בשירות (פסילה בת 12 חודשים ל-3 שנים).

אין זה המקירה המצדיק הארצת מאסר על תנאי, בית משפט קמא נתן הקלה בעובדת הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות ולא מאסר בפועל ממש.

לגוףו של עניין דין הערעור להידחות.

1. כתוב האישום תוקן מעבירה של נהיגה בשירות בנסיבות בכמות של 445 מילקrogram לנהיגה תחת השפעה, הודה הורשע, נשלח למסקירת, הכל בהתאם להסדר אליו הגיעו הצדדים הנעווץ בכשלים ראייתיים.

2. ההסדר הוציא לבית משפט לפיו המשיבה עטרה ל-6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות, המערער ביקש להאריך המאסר המותנה ולהסתפק בעבודות של"צ.

במשותף עטרו בא כוח הצדדים לפסילה בפועל בת 12 חודשים ללא ניכוי פסילה מנהלית ופסילה עד תום ההליכים, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס בסך 5000 ₪.

3. כל טיעוני בא כח המערער שהועלו בערעור כנגד רכיב המאסר נתענו בבית משפט קמא, קרי, לקיחת אחראיות, חרטה, פתיחת עסק עצמאי, פגעה בעסק אם יוטלו עבודות שירות.

4. במסגרת גזר הדין בוחן בית משפט קמא טיעוני המערער במסגרת תיק השירותים 11-12-6531, ונמצא כי אותם טיעונים שהועלו בבית משפט קמא נתענו במסגרת תיק 11-12-6531. מדובר בעבירה חמורה המסתננת את כלל המשתמשים בדרך, הגם שמדובר בהנהגה תחת השפעה. שבוצעה שנתיים לאחר מכן

שהורשע בעבירה של נהייה בשכירות.

המערער הוכח לבית המשפט, ב实践中 העבירה נשוא הערעור, כי לא למד את הליך הנדרש וחזר הלהכה למעשה אותו דפוס התנהגות נפסד, של נהייה מסוכנת ומסכנת ממש.

אין בטעונים שנשמעו, בנסיבות העוסקה ונסיבות המעשה כדי להוות נסיבות חריגות המצדיקות הארצת המאסר על תנאי. בית משפט קמא לא טעה משהגיא למסקנה זו במסגרת גזר הדין.

5. העונש שנגזר, נמצא בתחום מסגרת הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, אמנם ברף הגבוה, אך המערער ידע, כי הוא צפוי לעונש שイヤה בתחום המתחם שהוצע בבית המשפט.

בית משפט קמא הקל מאד לטעמי עם המערער בשעה שהורה על ריצוי המאסר בעבודות שירות, ולא הורה על מאסר בפועל ממש, שהוא ראוי בנסיבות כאן. הערעור נדחה.

6. המערער ירצה עבודות שירות על פי חוות דעת הממונה במשטרת ראשון לציון רח' ז'בוטינסקי 16 רاسل"צ. חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות בכל יום, ביום א-ה.

.1.5.16 תחילת העבודות ביום

עותק הפרוטוקול ישלח לממונה על עבודות השירות.

על המערער להתיצב לצורך קליטה והצבה ביום 1.5.16 עד השעה 09:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות ביחידה לעבודות שירות מפקדת מחוז מרכז.

**ניתן היום, ה' אדר א', תשע"ו, 14.02.2016, במעמד המערער וב"כ הצדדים.**

**נגה אחד, שופטת בכירה**