



עפ"ת 52129/06/16 - דמיטרי לייזרוביץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 52129-06-16 לייזרוביץ נ' מדינת ישראל
07 יולי 2016

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
דמיטרי לייזרוביץ
על-ידי ב"כ עו"ד דוד גולן
נגד
המשיבה
מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד כנרת מור

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

בתאריך 27.12.15 בשעות הצהריים נהג המערער בניגוד לפסק דין קודם אשר פסל אותו מלנהוג, זאת הוא עשה ברח' אלחריזי בעיר חולון.

המערער גם עשה זאת כשאין לו רישיון נהיגה כלל, וכן נהג ברכב ללא ביטוח.

נהג המערער תלוי ועומד היה מגזר דין קודם מאסר ע"ת בר-הפעלה. גם במקרה זה, כפי שבית משפט קמא נ ג דרך כלל, הפעיל שיקול דעת רחב, קיבל תסקיר של שירות המבחן, בחן את נסיבותיו האישיות של המערער והלך לקראתו ככל אשר יכול היה, ובגזר דין מנומק ונכון המחזיק 11 עמודים, נאלץ בית משפט קמא להטיל על המערער תוך הפעלת התנאי 9 חודשי מאסר בפועל, פסילה של שנתיים ימים, מאסר מותנה, חילוט התחייבות קודמת וחתימה על התחייבות חדשה.

הערעור הוא על עונש המאסר בפועל כאשר החיצים מכוונים לכך שערכאת הערעור, בהינתן שהמאסר המותנה היה בן 6 חודשים בלבד, תחפוף את שני המאסרים שהוטלו באופן כזה שהמערער יוכל לרצות את עונש המאסר על דרך של עבודות שירות לפי סעיף 51ב' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ההלכה היא שאין ערכאת הערעור באה במקומה של הערכאה הדיונית, אלא בוחנת את גזר הדין, ורק מקום והיא מוצאת שנפלה טעות קיצונית בענישה של הערכאה הדיונית, ערכאת הערעור תתערב.

בוודאי שלא זה המקרה. שוב ערעור שמטרתו, כך הנני חושב, למרות שב"כ המערער מכחיש זאת, להקל את ביצוע



ריצוי עונש המאסר. ואכן, מבחינה זו השיג הסניגור את המטרה, ולכן במקום חובתו להתייצב לריצוי המאסר ביום 03.07.16 יתייצב לריצוי מאסרו ביום 10.07.16.

הסניגור מכיר היטב את הדרישות באשר לחיבור המערער עם שב"ס.

הערעור נדחה.

**ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ו,
07/07/2016 במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד עלידינופרדויד