



עפ"ת 51229/04/15 - אמיר אבו דין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 51229-04-15 אבו דין נ' מדינת ישראל
07 מאי 2015

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיב
אמיר אבו דין ת.ז. 30015542
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ המערער עו"ד בוכבזה

ב"כ המשיבה עו"ד ביאלין אלעזר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

נגד המערער בהסבה נרשם דוח תנועה על כך שבתאריך 24.3.13 בשעות הצהריים לא ציית לאור אדום ברמזור בתל-אביב.

המערער כך על פי עמדת המדינה, למרות שזומן כדין "דבר הדואר הנדרש על ידי המבקש או מי מטעמו" ואף נשלח אליו הודעה על כפל קנס ביום 17.12.13 לא עשה דבר.

כלומר המערער לא פנה בבקשה להישפט ואף לא שילם את הקנס ולא את כפל הקנס.

רק כעבור חלוף זמן יחסית ניכר משקיבל המערער הודעה על בעית נקודות שהצטברה אצלו, כך עמדת המדינה, פנה הוא בבקשה להארכת מועד להישפט על פי סעיפים 229 ו- 230 לחסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982 ומשפנה

עמוד 1



באיחור נדחתה בקשתו. משנדחתה בקשתו פנה המערער בבקשה זהה לביהמ"ש קמא וביום 20.4.15 דחה ביהמ"ש קמא את הבקשה תוך שהוא מציין שפנייתו של המערער באה בעקבות הודעה מרשות הרשויות בדבר צבירת נקודות רישוי.

יאמר כי בפנייתו לביהמ"ש קמא לא היה בידי המערער אף להצביע על מי שלטענתו נהג ברכב עובר לביצוע העבירה.

על דחיית בקשתו בפני ביהמ"ש קמא הוגש הערעור הנוכחי. במסגרת הערעור הנוכחי הוצג בפני ובפני התביעה תצהירו של מר ביטאולין דסטה ראובן כי הרכב היה ברשותו עובר לביצוע העבירה.

ביהמ"ש קמא בהחלטתו לדחות את הבקשה נזקק לפסיקה הנוהגת כפי שיצא תחת ידו של ביהמ"ש העליון והיא אכן קובעת שבד"כ אין להיענות לבקשות מסוג זה.

אלא שבנסיבות תיק זה יש לנהוג אחרת. על פי תקנות 44 א ו- 44 ב לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד - 1974, בנסיבות יש להציג בפני ביהמ"ש קמא כי ההודעה על תשלום הקנס נשלחה בדואר רשום למערער. לתגובת המדינה בפני ביהמ"ש קמא צורפו שני דפים בכתב מודפס קטנטן כנראה ממחשב משטרת שיקושי רב אפשר להבין מהם שאולי רשום במחשב המשטרה שאולי נשלח דואר אל המערער. אין, בוודאי שאין באותם דפי מחשב כל ראייה לכך שנשלח דואר רשום או דואר כלשהו לידי המערער. אישור המסירה עליו חתם המערער כנטען בתגובה של המדינה לא צורף בחומר שצורף לביהמ"ש קמא, בנסיבות אלה אין כל ראייה שהומצאה למערער הזמנה כדין בהתאם לתקנות שצוינו לעיל ולכן אין מנוס אלא לקבל את הערעור.

הנני מאריך את המועד כמבוקש על ידי המערער כדי שהמערער יוכל להישפט בגין עבירת הקנס שנרשמה נגדו. המערער יזמן למשפט בענין זה. מאליו ברור שהקנס שהוטל עליו בטל.

ההחלטה הנוכחית נוגעת לדוח מספר 90501503180.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשע"ה, 07/05/2015 במעמד הנוכחים.

רענן בן-יוסף , שופט

הוקלד על ידי סיגלית אליהו