



עפ"ת 48057/10/18 - אחמד שלאידה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייט

עפ"ת 48057-10-18 שלאידה נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת חיה זנדברג
מערער אחמד שלאידה
נגד מדינת ישראל
משיבה
פסק-דין

ערעור על פסק-דין של בית-משפט השלום לתעבורה בירושלים (כב' השופט ארנון איתן) מיום 3.10.2018 בתת"ע 4671-09-18.

פסק-הדין בתת"ע 4671-09-18

1. המערער הורשע על-פי הודאתו בעבירה של הסעת 6 נוסעים ברכב, בו מותר לפי הרישיון להסיע 4 נוסעים, בניגוד לתקנה 84(ב) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (העבירה בוצעה ביום 26.5.2018).
2. ביום 3.10.2018 גזר בית-המשפט קמא (כב' השופט ארנון איתן) את דינו של המערער לפסילת רישיון נהיגה לתקופה של 30 יום; לקנס; ולפסילה על תנאי.
3. על גזר דין זה הוגש הערעור הנוכחי.

הערעור

4. בערעורו טען המערער לנסיבות אישיות קשות, שיש בהן כדי לבסס, לטענתו, את הצורך החיוני מבחינתו ברישיון נהיגה. לפיכך, ביקש המערער כי תקופת הפסילה שהוטלה עליו תבוטל או תקוצר.
5. ב"כ המדינה טענה כי דין הערעור להידחות. לדבריה, הנסיבות האישיות של המערער ניצבו בפני בית המשפט קמא, הוא שקללן במכלול שיקוליו, ואין עילה להתערב בגזירת הדין. ב"כ המדינה לא התנגדה לפריסה נוספת של הקנס שנגזר על המערער.

דין והכרעה

6. דין הערעור להידחות, בכפוף לפריסה נוספת של הקנס שנפסק על-ידי בית-המשפט קמא.
7. פסיקת בית-המשפט העליון קובעת כי ערכאת הערעור לא תתערב בנקל בגזירת הדין. כדברי כב' השופט מינץ בע"פ 6898/17 פלוני נ' מדינת ישראל (2019):

"הלכה מושרשת היא כי ערכאת הערעור אינה מתערבת בחומרת העונש שנקבע על ידי הערכאה הדיונית, אלא במקרים חריגים בהם ניכרת סטייה של ממש ממדיניות הענישה המקובלת בעבירות דומות, או כאשר דבק פגם מהותי בגזר הדין" (שם, בפסקה 9 לפסק-הדין).



8. המקרה הנוכחי אינו מצדיק סטייה מהכלל האמור. אמנם כן, הנסיבות האישיות שפירט המערער הן קשות, אולם משנסיבות אלו ניצבו בפני בית-המשפט קמא ומשהעונש שנגזר על המערער אינו חורג ממדיניות הענישה המקובלת, אין בענייננו עילה להתערבותה של ערכאת הערעור. כפי שעמד על כך בית המשפט קמא בגזר הדין, העבירה בה הורשע המערער היא עבירה "המסכנת הן את ציבור משתמשי הדרך ובעיקר את משפחתו שלו". על רמת הענישה הנוהגת בעבירה בה הורשע המערער, ראו גם ת"ת (עכו) 3407/03 **מדינת ישראל נ' חסן** (2004); ת"ת (רמ') 2258/07 **מדינת ישראל נ' קסטירו** (2007); תת"ע (י-ם) 2073-12-14 **מדינת ישראל נ' ערער** (2015).

9. עם זאת, ניתן להתחשב בנסיבות האישיות של המערער התחשבות מסוימת ולפרוס את הקנס שנגזר עליו על-ידי בית-המשפט קמא ל-7 תשלומים, התשלום הראשון ביום 1.4.2019.

10. לפיכך, ובכפוף לפריסת הקנס כאמור לעיל, הערעור נדחה. המערער יפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט לא יאוחר מיום 15.4.2019.

אשר על כן, ובכפוף לפריסת הקנס כאמור בסעיף 9 לעיל - הערעור נדחה.

ניתן היום, כ"ג אדר א' תשע"ט, 28 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.