



עפ"ת 47606/01/17 - מלכה קוניס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 47606-01-17 קוניס נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערכת
מלכה קוניס
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

02 מרץ 2017

נוכחים:

ב"כ המערכת - עו"ד אסדי (ממשרד עו"ד אורון)

ב"כ המשיבה - עו"ד ינאי גורני

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על החלטת בית משפט קמא מיום 24.12.16 (בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה, כב' השו' מגי כהן), שלא לבטל פסק דין שניתן ביום 30.11.16 בהמשך להודאתה של המערערת בעבירה שיוחסה לה - אי ציות לאור אדום בנסיבות מחמירות, וזאת מיום 9.7.16.

2. צוין כי גזר דינו של בית משפט קמא ניתן בהמשך להודאתה של המערערת וזאת לאחר שצינה כי לא נסעה באור אדום אלא כי הגיע רכב אמבולנס שבעקבותיו נאלצה לפנות את הצומת ועצרה, כי האמבולנס היה מאחוריה, צפצף, היא נלחצה, הייתה צריכה לזוז כדי שיעבור (פרוטוקול 30.11.17, עמ' 4, שורות 3 - 6).

בהמשך להודאתה זו הורשעה המערערת, כשיצוין שלכל אורך ההליך לא הייתה מיוצגת על ידי עורך דין.

3. בהמשך לבקשה לביטול פסק הדין בו צוין בא-כוחה כי היא חוסה תחת הגנת הצורך בהמשך לסעיף 34



יא לחוק העונשין תשל"ז-1977 - קבעה כב' השו' כהן כי פסק הדין ניתן בנוכחות הצדדים, לאחר הודאתה של המערערת ועל כן לא ניתן לבטל פסק דין זה.

4. בהודעת הערעור ציין ב"כ המערערת כי זו נאלצה לאפשר לאמבולנס לעבור בשעת מילוי תפקידו ובעודו מפיץ אור מהבהב הוא משמיע אות אזעקה - באופן שהביא את המערערת לביצוע העבירה בה למעשה הודתה.

5. ב"כ המשיבה עותר לדחיית הערעור בציינו כי לא מתקיימת הגנת הצורך על פי תקנה 93 לתקנות התעבורה, וכי יכלה המערערת לפנות את הצומת ולא לחסום אותה בעקבות הגעתו של האמבולנס.

6. יצוין כי אין מחלוקת בין הצדדים כי במקום ביצוע העבירה על ידי המערערת עבר אמבולנס - ולמעשה הצדדים חלוקים באשר לשאלה אם המערערת חוסה תחת הגנת הצורך בשל מעברו של זה, ומעברה של המערערת אור אדום בכיוון נסיעתה, וכניסתה לצומת בניגוד לאור האדום.

גם בגזר דינה התייחס בית משפט קמא לעובדה כי על פי הסברה של המערערת - ביצע את העבירה בכך שאפשרה לאמבולנס לעבור, ולאחר מכן החליטה להמשיך ולחצות את הצומת באור אדום עקב הבלבול במצב שנוצר.

7. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, אני סבורה כי יש לאפשר את בירור כלל הנסיבות האופפות את ביצוע העבירה המיוחסת למערערת וזאת בבית משפט קמא, למרות הודאתה - בשל העובדה כי לא הייתה מיוצגת, כי לא יכלה לעמוד על כלל השיקולים העובדתיים והמשפטיים הנגזרים מטענתה באשר לנסיבות מעברה את הצומת באור אדום בשל נוכחותו של האמבולנס במקום.

8. נוכח כל האמור, אני מורה על ביטול פסק דינו של בית משפט קמא והמשך הבירור יושב אליו, על מנת שיכריע בשאלה המשפטית שהועלתה כמיטב שיקול דעתו.

ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת