

עפ"ת 46424/05 – מדינת ישראל נגד אלקרינאוי הישם

בתי המשפט

בית משפט מחוזי באר שבע

עפ"ת 46424-05-14
13 נובמבר 2014

לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

בעビין: מדינת ישראל

המעוררת

נ ג ז

אלקרינאוי הישם

המשיב

פסק דין

ערעור המדינה על קולות העונש בגין בגזר דין של בית משפט השלום לטעבורה בבאר שבע (כב' סגן הנשיא - השופט לנדרמן), בתק 24.4.14- 259 מיום 13-11-2014, לפיו הורשע המשיב, על פי הודהתו, בעבירה של אי קיום חובת רישון, לפי סעיף 2 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (מוסכים, ומפעלים לכלי רכב), התש"ל - 1970, וסעיף 39(ב)(א1) לחוק הפיקוח על מצרכים ושירותים, תש"ח - 1957, ונדון לעונשים של קנס כספי בסך 1,200 ₪, והתחייבות להימנע מביצוע עבירה דומה.-CN ניתן צו סגירה לעסק.

על פי עובדות כתוב האישום, במהלך שנה, עד לתאריך 13.6.9.6, ניהל המשיב ברהט מוסך לתקן צמיגים, בשם פנצ'ריית הישם, וזאת ללא רישיון. בתקופה זו, בוצעו במוסך עבודות ל-12 כלי רכב.

התביעה עתירה להשית עליו קנס כספי בתחום שבין 5,000-20,000 ₪, צו סגירה והתחייבות.

בית המשפט קמא נימק את קולות העונש, בכך שהמשיב לא הצליח לסיים הליך קבלת הרישיון שהתעכב בגלל "בעיות" פנימיות בעיריית רהט, וזאת, למורת שהוא מוסכם על הצדדים, כי הוא ענה על כל הקритריונים המקבעים לקבלת הרישיון, והמנעה היחידה הייתה מטעם העירייה.

בכך רימז בית המשפט קמא לטיעוני הסניגור, לפיהם, האישור לא ניתן למשיב על רקע שיקולים זרים.

לבסוף, בשל חסר כדאיות וחובות החלטת המשיב לסגור את העסק, והוא עבד בתור נהג משאית שכיר.

המדינה ערערה על קולות העונש, וטענה, כי הוא חורג באופן בלתי סביר מרמת העונשה הנהוגה, אינו מרתיע ואף מהווה פרט לעבריין. לטענתה, מדובר בסוג של עבירה בה עשה המשיב דין לעצמו, ולא היה רשאי לפעול בתחום שהפעילות במסגרתו טעונה יותר. גם הטענה כי המשיב היה מצוי בהליך לקבלת הרישיון, אין בה כשלעצמה כדי להתריר לו לפעול

טרם קבלת הרישוי.

המערערת צרפה לכטב הערעור דוגמאות פסיקה, למד על ענישה מחמירה הרבה יותר מזו שהשיט בית המשפט כאמור, מתחם הנע בין 2,500-5,000 ₪. لكن, טען ב"כ המערערת, כי לא היה מקום לקבוע קנס נמוך כל כך.

המשיב עתר להשאייר את גובה הקנס על כנו, נוכח מצוקתו הכספייה.

לאחר ששמעתי את טענות ב"כ הצדדים, ועינתי בפסקה, נחה דעתני כי דין הערעור להתקבל.

סך 1,200 ₪ הינו סכום החורג מהמתחם ההולם. מקובלת עלי עמדת בית המשפט כאמור, לפיה, בנסיבות בהן נמנעה מהמשיב לקבלת הרישוי, משיקולים זרים, והמשיב כבר סגר את העסק, וngrמו לו חובות, ניתן לבוא לקראותו ולהפחית בגובה הקנס.

אולם, סך של 1,200 ₪ חורג מהמתחם ללא הצדקה, ואין מביא בחשבון את האינטרסים הכלכליים והביטחוניים של הציבור, עליהם בא החוק לעונת, ובפרט את העובדה שהעסק הופעל השנה ללא רישיון.

על כן, ומאהר וערכאת הערעור אינה מצא את הדיין, אני מעמידה את הקנס על סך 3,000 ₪ או 25 ימי מסטר תמורתו. ההפרש ישולם תוך 60 יום מהיום. יתר רכיבי הענישה יוותרו על כנמ.

**ניתן והודיעו היום, כ' חזון תשע"ה, 13 נובמבר 2014, בהעדך
הצדדים.**