



עפ"ת 42507/05/16 - ירון לוי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 ספטמבר 2016

עפ"ת 42507-05-16 לוי נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערער ירון לוי

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד נחמי פיינבלט ועו"ד כרמית לוי (רעייתו של המערער)

ב"כ המשיבה - עו"ד שירלי לוגסי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

לפניי ערעור על גזר דינו של בית המשפט לתעבורה בפתח תקווה, לפיו נגזרו על המערער: 12 חודשי מאסר; הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים שירוצה בחופף לתקופת מאסרו שנגזרה עליו בתיק זה; פסילה בפועל לתקופה של 20 חודשים; פסילה על תנאי; מאסר מותנה; וחתימה על התחייבות.

מדובר במי שהורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של נהיגה ברכב מסוג אוטובוס זעיר בהיותו בלתי מורשה לסוג הרכב, כשרישיון הנהיגה שלו אינו בתוקף וללא ביטוח.

בית משפט קמא קבע כי מתחם הענישה בכל אחת מהעבירות דנן נע בין מאסר מותנה ועד למאסר בפועל.

בית משפט קמא סקר את נסיבותיו האישיות של המערער, כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו וציין כי למערער עבר פלילי ואף עבר תעבורתי עשיר, כאשר הרשעתו האחרונה בגין עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה הינה מחודש ספטמבר 2013, שם הוטל עליו מאסר על תנאי בן 12 חודשים.



בית המשפט הוסיף כי בהתאם לאמור בתסקיר שירות המבחן, ההליכים המשפטיים הקודמים ועונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטלו על המערער בגין עבירות דומות וכן המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד כנגדו, לא היה בהם כדי להרתיעו מלבצע את העבירות, ולפיכך סבר כי לא מתקיימים נימוקים המצדיקים הארכת המאסר על תנאי.

ב"כ המערער עותר להארכת המאסר על תנאי, מפנה לנסיבותיו האישיות של המערער ובכלל זאת כי הוא נישא לאחרונה, כי הוא אב לילדים, כי אמו נפטרה לפני מספר שנים והדבר השפיע עליו וכן כי אביו אושפז לאחרונה והוא נאלץ לסעוד אותו. עוד הוסיף כי המערער מעולם לא נידון למאסר בפועל וכי השמתו מאחורי סורג ובריק תרחיק אותו מחברה נורמטיבית וכי עד היום לא עבר כל טיפול, חרף העבירות הקודמות שביצע, וכי רק באמצעות צו מבחן קיים סיכוי שהוא יעבור הליך טיפולי וישתקם.

ב"כ המערער אף ציין כי שגה בית משפט קמא בכך שהתעלם בגזר דינו מהעובדה שהמערער הודה באופן מיידי והביע חרטה וכן כי היה, כנטען, עצור בגין תיק זה ואף שהה במעצר בית.

ב"כ המשיבה סומכת ידה על החלטת בית משפט קמא וסוברת כי מדובר בגזר דין מוצדק, וזאת לאור עברו הפלילי ועברו התעבורתי המכביד הכולל מספר רב של הרשעות קודמות, לרבות בעבירות מסוג העניין.

עוד היא מוסיפה כי תסקיר שירות המבחן מתאר מי שקיים סיכון שיחזור ויבצע עבירות, וכי אומנם הוא ממליץ על העמדת המערער בצו מבחן אך המלצת שירות המבחן אינה מחייבת את בית המשפט השוקל שיקולים נוספים על אילו ששוקל שירות המבחן.

אין צורך לומר כי העבירה בה הורשע המערער היא עבירה חמורה המלמדת על כך שהמערער מזלזל בבטיחותם של המשתמשים בדרך ובגורמי אכיפת החוק.

המערער בהתנהגותו התעלם מהסכנה הנשקפת מנהיגתו ובשל כך שהוא אינו בעל רישיון תקף הוא אף אינו מבוטח.

למערער עבר מכביד, הן בפן הפלילי והן בפן התעבורתי, הכולל עבירות של נהיגה ללא רישיון בתוקף, אם מחמת פקיעה ואם מחמת פסילה.

תסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של המערער אינו חיובי, בלשון המעטה, שכן הוא מתארו כבעל נטייה להתנהגות אימפולסיבית הממוקדת בסיפוק צרכיו האישיים והמיידיים, כאשר קיים קושי מצידו להיענות לגבולות החוק.

שירות המבחן העריך כי קיים סיכוי להישנות העבירות, חרף ההליכים המשפטיים הקודמים. לפי התרשמותו, המערער מאופיין בדפוסי חשיבה והתנהגות שוליים עברייניים ומניפולטיביים, כאשר להערכתו ההליך המשפטי והליך המעצר לא יהוו גורם מרתיע עבורו.

בנסיבות אלו, רואה אני עין בעין עם בית משפט קמא וסבור כי אין כל טעם של ממש המצדיק להאריך את המאסר על תנאי שהיה תלוי על ראשו של המערער ואשר, למרבה הצער, לא הרתיעו מלשוב ולעבור עבירות מאותו סוג.



יש לזכור כי ככלל ערכאת הערעור מתערבת במידת העונש רק אם מדובר בענישה החורגת באופן קיצוני מהעונש ההולם. אין זה המקרה שלפנינו.

ער אני למצבו האישי של המערער, לרבות העובדה שהוא נישא לאחרונה ומנסה לשקם את חייו וכן לעובדה כי מדובר במי שנושא לראשונה מאסר מאחורי סורג ובריח, אך לאור חומרת העבירה ועברו הפלילי וחרף המלצת שירות המבחן, אינני סבור, כאמור, שיש מקום להאריך את המאסר המותנה, ואף נראה כי חסד עשה בית המשפט קמא עם המערער כאשר חפף את כל העונש שהטיל בגין תיק זה עם העונש המותנה שהופעל כאמור.

ב"כ המערער טען כי המערער היה במעצר בגין תיק זה.

רשמתי לפניי את הסכמת ב"כ המשיבה כי העניין ייבדק, וכי ככל שיימצא שאכן כך הדבר, תימסר הודעה מתאימה לשב"ס וימי המעצר ינוכו מתקופת המאסר שנגזרה עליו.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים ביום 7.11.2016 עד השעה 09:00, כאשר ברשותו גזר הדין של בית משפט קמא ותעודת זהות.

על המערער לתאם את כניסתו למאסר כולל אפשרות למיון מוקדם עם ענף אבחון ומיון של שב"ס.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע גזר הדין יעמדו בתוקפם עד התייצבותו של המערער לריצוי עונשו.

ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ו, 08/09/2016 במעמד הנוכחים.

**ד"ר שמואל בורנשטין
שופט**

הוקלד על ידי אורית שטורם