



עפ"ת 39218/12/14 - בתיה גודינר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 39218-12-14 גודינר נ' מדינת ישראל
ת.ז. המ"ש 5888-11-14
003892114

01 ינואר 2015

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המעוררת
נגד
המשיבה
בתיה גודינר
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המעוררת - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד שירי פרל

המעוררת הופיעה

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ביום 12.07.11 רכב בבעלות המעוררת עבר עבירה בשל כך שנרשם נגד הרכב ובעליו דו"ח על ביצוע אותה עבירה של נהיגה בניגוד לאור האדום ברמזור.

בשל אותה עבירה נרשם דו"ח ברירת משפט שנשלח אל המעוררת. הקנס בעבור אותה ברירה שולם.

כעבור למעלה מארבע שנים, לאחרונה, ביום 17.11.14, הוגשה לבית משפט קמא בקשה להארכת מועד להישפט לפי סעיף 230 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, כאשר הטענה היא שאדם אחר, הגב' עליזה דיאמנט, נהגה ברכב באותו יום, על-פי תצהיר שערכה לפני עו"ד, כשלוש שנים לערך לאחר מועד ביצוע העבירה, בטענה שהיא נהגה ברכב באותו יום.

אותה בקשה באה בפני כב' השופטת קריספין בבית משפט קמא. הבקשה נדחתה בהחלטה מנומקת המבוססת על פסיקתו של בית המשפט העליון השמה את עיקר יסודותיה על עיקרון סופיות הדין.

עמוד 1



על החלטה זו הוגש הערעור הנוכחי ואין לי ברירה אלא לדחותו. בית משפט קמא לא טעה בהחלטתו, מדובר בבקשה שהוגשה לאחר שלוש שנים, כאמור, לאחר ביצוע העבירה, הקנס שולם. פסק הדין חלוט ובנסיבות אין כל הצדקה להתערב בהחלטתו הנכונה של בית משפט קמא והערעור נדחה.

**ניתן והודע היום, י' טבת התשע"ה,
01/01/2015, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי