

## עפ"ת 38402/06-14 - ביטון אייל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 14-06-38402 ביטון אייל נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אחד

מערערים  
ביטון אייל  
נגד  
מדינת ישראל  
משיבים

### פסק דין

המערער הורשע בבית משפט לטעורה מרכז בעבירה של נהיגה ברכב בהיותו שיכור, בכך שהוא נתן תחת השפט סמים משכרים בניגוד לסעיף 62(3) לפקודת התעבורה ותקנה 169(א) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.

ביום 12.6.2014, ניתן גזר דין, במסגרת הוטלו על המערער 2 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר על תנאי בן 4 חודשים מתיק פלילי 13786-12-08-08 במצטבר, סה"כ 6 חודשים מאסר בפועל.

כן נגזרו פסילה בפועל של רישון הנהיגה לתקופה של 24 חודשים, פסילה על תנאי בת 6 חודשים למשך 3 שנים, 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור על עבירה של נהיגה בזמן פסילה או, בשכורות או, תחת השפט סם או, משקה משכרי.

מכאן הערעור שבפני שענינו חומרת העונש.

### טענות המערער:

1. הסכמת הצדדים הייתה לבחון נקיון המערער משימוש בסמים, והוא ימצא נקי מסמים העונש יהיה עונש שיקומי - של"צ ותקופת פסילה בפועל פחותה משנה.
2. המערער נשלח לקבלת תסקירות צין מבחן, אשר המליך על צו מבחן לתקופה של 18 חודשים, והטלת מאסר מוותנה.
3. המערער נמצא לא כשיר לבצע עבודות שירות, לטענת בא כח המערער, הסיבה לאי כשירות נעוצה בחסרונו כייס של המערער לשאת בעלות של 1000 ל"נ, שהסניגוריה הציבורית לא הייתה מוכנה למן, אך היום מוכנה לשאת

בהתוצאה.

4. שיקומו של המערער מצדיק הטלת צו מבנן ופסילת רישון נהיגה לתקופה הפחיתה משנה.
5. לא היה מקום להפעלת המאסר על תנאי בכלל ובמצטבר בפרט. מדובר במערער המכור לסמים קשים מזה 25 שנים, כיום לוקח חלק פעיל ביחסו לטיפול בהתמכרוויות, מוסר בדיקות שtan באופן קבוע, ולמעשה, רק לאחרונה החל לעורוך שינוי בחיים.
6. המערער בן יחיד לאב השווה באוסטרליה, אמו חולת סרטן, שני ילדיו אינם מתגוררים עמו.
7. שליחתו לכלא, תחזירו למוגל הסמים.
8. החלטת בית משפט קמא, כי הימנעות המערער מסמים, הינה פעולה יוצאת של גזר הדין הצפוי, הינה השערה לא מבוססת. רצונו של המערער להיגמל מסמים, הינו רצון כן אמיתי.
9. תיקון 311 לחוק העונשין העניק בכורה לסייע שיקום המערער כטיפול לקביעת העונש. ובכך, ניתן לסתות לפחות ממתחם העונישה.
10. העבירה בוצעה לפני 4 שנים, נוכחות שנייה החזיבי בחוי המערער יש להאריך המאסר המותנה, כהמלצת קציו מבנן. וכן יש לקצר בתקופת הפסילה ולאפשר למערער לחזור להניגה.

#### **טענות המשיבה:**

11. בית משפט מתבקש שלא להתערב בעונש, ולדוחות הערעו.
12. המערער נשלח לרשות עונש מאסר, לא בשל חוסר יכולת כלכלית למן הוצאות חood דעת פסיכיאטרית בדברי בא כוחו, אלא, בשל נהיגה ברכב שכගופו הרואין, מורפין, קודאין ועוד. לחובתו מאסר על תנאי בין 4 חודשים, ואין בכך כדי להרטיעו. בעברו - 15 הרשעות פליליות, 48 הרשעות תעבורה.
13. בית משפט קמא נתן משקל למסקירות קצין המבחן, לנسبותיו האישיות וגזר עונש מתון וראוי שאין להתערב בו.

#### **דין והכרעה:**

- לגופו של עניין דין הערעו להידוחות.
14. טרם הדיון בערעו, הופנה המערער לקבלת מסקירת נסף, כדי להציג בפני בית משפט תמונה מצב אמייתי ועדכנית בדבר הליך השיקום בו מצוי המערער. שיקום, שהוא לב ליבו של הערעו.

15. ליום 23.11.2014 התקבל תסקיר. מהאמור בתסקיר עולה, כי עד לחודש אוגוסט (גזר הדין ניתן ביום 14.6.12) הגיע המערער באופן סדיר ביחידת לטיפול בהOMICRNות והשתתף בשיחות פרטניות. ברם, ב يولי מסר בדיקה המעידה על שימוש בשם מסווג הרואין. באוגוסט מסר בדיקה המצביעת על שימוש בשם מסווג MDMA, בחודש ספטמבר ניתר המערער הקשר עם היחידה. נכון האמור בתסקיר, צוין "לאור המתואר, העובדה כי אייל עזב הטיפול על דעתו ונתקה הקשר עם היחידה, כאשר ביום מתקשה לראות הביעתיות שבקר, אין בידינו לחזור על המלצהנו כפי שהובאה בתסקירנו הקודם".

מכאן, שהמעערער ממש לא נמצא בהליך שיקום, ושופט בית משפט קמא לא טעה מטענה בין תחילת הליך השיקום לגזר הדין.

16. המערער בעל וותק נהיגה מאז שנת 1991, כבר לחובתו 48 הרשעות בתעבורה. מתוך גלון הרשותות ניתן ללמידה על דרך נהיגה מסוכנת בעלת פוטנציאל לפגיעה במשתמשים בדרכו.

בין היתר ביצע עבירות מהירות, אי ציות להוראת שוטר, אי ציות לתמרורים, ב 37, 431 פנית פרסה, נהיגה באור אדום, נהיגה שלא בכoon החץ ועוד.

בעברו הפלילי עבירות אלימות, רכוש, סמים, נהיגה בקלות ראש, תקיפה שוטר, בין יתר העונשים שהוטלו עליו המערער, הוטל מאסר על תנאי בן 4 חודשים למשך שנתיים החל על העבירה בה הורשע נשואת ערעור זה.

17. המסר החוזר ונשנה מבית המשפט העליון, הינו להרחק מהכביש נהגים שיש בדרך נהיגת סכנה ממשית לפגיעה בני מהמשתמשים בדרכו. קשת אפשרויות הפגיעה רחבה ונעה מפגיעה קטלנית, המשך בפגיעה שתוצאותיה שינוי אורחות חייו של הנפגע מן הקצה אל הקצה, עד כדי הפיכתו ל"צמח" במקרים הקשים או, מרותק לכיסא גלגליים, או פגעת ראש בדרגות שונות.

מערכת בתי המשפט ומערכת אכיפת החוק מצויה שלא להמתין חילתה לאירוע התאונה ואו אז להחמיר בענישה, אירוע תאונה אפשרי, ניתן לצפיה מראש, מדרך נהיגתו של אדם בכלל, ומדרך נהיגתו של מערער זה בפרט.

החמרה בענישה מטרתה בין היתר, למען יראו ויראו, למנוע את המשך הנהיגה הברוטלית, המsocנת מנהגים שתויים/מסוממים/שמעולים לא קיבלו רישיון נהיגה, וכן, למנוע את התאונה הבאה.

18. עיון בגזר הדין מלמד, כי בית משפט נתן דעתו לאומר בתסקיר, אלא שלא קיבל המלצהנו. צדק בית משפט קמא בהחלטתו זו.

יש לזכור העבירה בוצעה לפני 4 שנים, פרק זמן ארוך במהלךו, יכול היה המערער אילו באמת רצאה בשיקום,  
עמוד 3

להתחליל הליר שיקומי לפני 4 שנים או, 3 שנים או, שנתיים ולא בסמוך כל כך למועד גזר הדין. לא רק זאת אלא, שבהתנהגותו בחודשים האחראונים, הוכיח המערער לבית משפט זה, כי אין ליתן בו אמון, כל הליר השיקום לביבו של העורע, אינם אלא מהשפה ולחוץ.

כל שחפץ המערער הוא הקלה בעונש ללא כל "תמורה" מצידו.

זה המקירה המצדיק ענישה כואבת. זה המקירה המחייב הפעלת המאסר על תנאי. נוכח תקופת המאסר הקצרה עליו הורה בית משפט קמא, הפעלת המאסר המותנה במצטבר הייתה מחויבת.

19. בית משפט קמא הורה על פסילה בפועל במשך 24 חודשים.

נוכח כל האמור לעיל, הרוחקת המערער מהכ泚ש לתקופה של שנתיים מידתית ונכונה ואין להתערב בה.

העורע נדחה.

המערער יתיצב לריצוי עונש המאסר בבית סוהר הדרים, ביום 22.12.14, עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס כשברשוטו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לאמת את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס טלפונים: 77-9787377, 08-9787336.

**התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע גזר הדין יעדמו בתוקף עד להתייצבויות המערער לריצוי עונשו.**

ניתן היום, י"ד כסלו תשע"ה, 07 דצמבר 2014, בנסיבות הצדדים.

חותמה