

עפ"ת 36951/03/16 - הגאד חאג'חיא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 דצמבר 2016

עפ"ת 16-03-36951 חאג'חיא נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט נואה בכור
הगאד חאג'חיא
המעערר

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המעערר וב"כ עו"ד עזאם מסארווה

ב"כ המשיבה עו"ד בן אסולין

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

1. בפני ערעור על גזר דיןו של בית המשפט השלום לتعבורה בפ"ת (כב' השופט רות רז) מיום 4.2.2016 - בתיק פ"ל 13-07-3410, בגדתו הושטו על הנאים העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל שיומרו וירוצו בעבודות שירות החל מיום 24.3.16 במוסד אונים בכפר סבא.

ב. הפעלת מאסר מותנה בן 6 חודשים, מתיק פלילי 11-05-2046 (שלום לتعבורה ת"א) - וזאת בחופף למאסר שהוטל.

ג. 8 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה של נהיגה בפסילה.

ד. פסילה בפועל למשך 10 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת.

ה. 4 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

ו. מומשה התחייבות בת 10 חודשים מתיק 11-05-2046 כנ"ל - ב-20 תשלום שווים.

עמוד 1

.2.指出 כי המערער הורשע בעבירה של נהיגה בזמן פסילה ונוהגה ללא ביטוח וזאת לאחר שבויום 28.11.12 נשפט בבית המשפט השלום ל痼בורא בת"א בתיק 11-5046-2011 ונפסל ולהחזיק רישיון נהיגה למשך 10 חודשים.

ביום 7.5.13 הפקיד את רישיונו.

ביום 10.6.13 במרכז טירה נהג למרות שנפסל מהחזיק ברישוי הנהיגה כנ"ל.

.3. עיקר טיעוני ב"כ המערער בהודעת הערעור נוגעת להפעלת מסר המותנה שהיא תלוי ועומד נגדו, והטלת מסר בפועל בדרך ריצוי של עבודות שירות - מקום בו היה נכון להאריך את המסרים המותנה, ולאמצץ את המלצות שירות המבחן בשני תסקרים שהתקבלו - האחד מיום 25.6.15 והשני מיום 29.11.15.

.4. עיון בתסקורי שירות המבחן מגלה כי השירות קבוע גורמי סיכון להישנות מעורבות בעבירות תעבורה - בחזרתיות בעבירות, הלחץ הנפשי של המערער בעבודה ומציאת פתרונות בעיתאים כפי שאירוע ביצוע העבירה.

מайдך, מצא גורמי סיכון בתפקיד תעסוקתי ומשפחתי תקין, כי משנת 99' לא נפתחו נגדו תיקי משטרה, ובעל העמדות פרו חברותיות, בעקבות ההליך המשפטי מגלה מודעות לסיכון הכרוך בנהיגה בזמן פסילה, וכן צינה השפעת ההליך על משפחתו כגורם מרתקע המפחית סיכון להישנות ביצוע עבירות תעבורה.

בתחילתה, המליך השירות על הטלת צו מב奸 למשך שנה - במסגרת השתלב המערער בקבוצאה פסיכו חינוכית בשיתוף עמותת אור ירוק למניעת רצידיביזם בעבירות תעבורה. השירות ציין כי יש להימנע מהטלת מסר בפועל, אף לא בעבודות שירות על כי מדובר באדם נשוי, אב לארבעה ילדים, מצרפת, ייחידי, ש-15 שנה נעדר עבר פלילי ומעורבותו בעבירות תעבורה מתונה בשנים האחרונות.

שירות המבחן המליך להורות על הארכת עונש המסרים המותנה בנוסף לצו המבחן, וקבעת תכנית של"צ בהיקף של 250 שעות.

בתסקיר שהתקבל 5 חודשים לאחר מכן פורט כי במהלך תקופת הדחיה החל המערער ביום 15.6.15 להשתתף בקבוצאה הפסיכו-חינוכית שנועדה להתקיים עד יום 22.11.15 - אך נעדר שני מפגשים, היעד באיחור לרוב המפגשים, הובהר לו כי מדובר בהזדמנויות אחרות וכי עליו להגיע בזמן לשאר המפגשים, הוא התching'יב לכך - אך מאז התקיים מפגש אליו הגיע באיחור והפסיק השתתפותו בקבוצאה.

המערער נכון להשתתף מחדש בקבוצאה שיתפתח, ולעומוד בתנאייה.

שירות שב על המלצה כבתסקיר הראשון.

עמוד 2

5. במצב דברים זה, התייחס בית משפט كما לתקיריו שירות המבחן - לאחר שבחן את כל השיקולים הרלוונטיים בחר שלא לאמץ את המלצתו תוך שהוא מודיע כי המערער נהג בזמן פסילה תחת השפעת אלכוהול, הוטל עליו מסר מוותנה - ולמרות זאת שב לאחר תקופה קצרה ונרגע בזמן פסילה, העבירה נשוא הרשותו הנוכחית - ויש בכך כדי להצביע כי לא הורעת מביצוע העבירה.

כן התייחס בית המשפט כמו להרשעות הקודומות, הכוללות 72 הרשעות תעבורה. מאז אוחז המערער ברישיון משנהת 90'.

6. נדרשתי לטיעוני הצדדים בפניי - כאשר ב"כ המערער שב על עתירתו לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהעדייף אפיק שיקומי על פני מצוי הדיון, כפי שנגזר, ומайдך עותר ב"כ המשיבה לדחיתת הערעור מהנימוקים שפורטו בגזר הדין וכעולה מהتسkieר המאוחר שהוגש בעניינו של המערער - ושאינו מצדיק הקללה עמו.

7. אני סבורה כי יש מקום להתערבות בגזר דין של בית משפט כמו.

בית המשפט שקל באופן מאוזן וראוי את השיקולים הרלוונטיים בטרם גזירת דין של המערער, לרבות הרשעות הקודומות, חומרת העבירות שביצע למורת שמרחף מעליו מסר מוותנה, ומרחפת התcheinבות בת מימוש, על כי לא מילא את הוראות שירות המבחן בהשתתפות במפגשים בקבוצה הפסיכו-חינוכית - עת נעדר אוஇיחר אליהם, ועל כן אין מתאם בין ציון התנהגותו זו של המערער לבין המלצת שירות המבחן על צו של"צ, הארכת מסר מוותנה וצו מבחן.

8. בית המשפט קמא קבע מתחם ענישה נכוון בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה - מסר על תנאי ועד מסר בפועל למשך שנה, וכן פסילה לתקופה ממשמעותית - ובתוך מתחם זה קבע עונש ראיי למערער המביא בחשבון את נסיבותו האישיות, אך אין מקום לסתיה לקולא מטעמי שיקום כנגזרת מהמפורט בתסkieרים כנ"ל.

9. נכון כל האמור הערעור נדחה על כל ריכיבו.

10. נדחה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות - על כי מועד תחילת העבודות חלף, וזאת ליום 14:30 ב- 5.1.2017.

פרטי הנאשם: טל - , פקס -

11. המערער מזוהה בדבר חובת התקציבות.

12. עותק הפרוטוקול ישלח באופן מיידי לממונה על עבודות השירות לצורך עריכת חוות"ד עד מועד הדיון עמוד 3

הנדחה.

ניתן והודיע היום ח' כסלו תשע"ז, 08/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת