



עפ"ת 32693/11/16 - סיאני סיון סיאני סיון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 דצמבר 2016

עפ"ת 32693-11-16 סיאני סיון נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערערת
סיאני סיון סיאני סיון

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערערת וב"כ עו"ד סאהר משיעל

ב"כ המשיבה - עו"ד דודי ענבר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על שתי החלטותיו של בית המשפט קמא, כב' השו' מגי כהן, מיום 14.7.16 ו- 30.8.16 (בימ"ש השלום לתעבורה בפתח תקווה) וזאת בהמשך לבקשה שהוגשה על ידי המערערת במסגרתה עתרה לראותה כמי שהפקידה במזכירות בית המשפט ביום מתן גזר הדין (בתת"ע 2877-07-12) - 8.4.13, תצהיר כקבוע בתקנות.
2. הבקשה הוגשה בעקבות העובדה כי ביום 20.1.13 נדונה המערערת ל- 24 חודשי פסילה בתיק 7012-01-13 שלום לתעבורה פתח תקווה - והפקידה רישיונה.
3. יצוין, כי במועד גזר הדין כנ"ל נפסלה המבקשת למשך 28 חודשים, בהיעדרה, ובגזר הדין נקבע ב"רחל בתך הקטנה" כי אם אין בידיו של הנידון רישיון נהיגה - עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין ואישור משרד הרישוי אודות מצב הרישיון.



4. בהחלטותיו, נשוא הערעור שבפניי נקבע, כי יש לבצע הפקדה בכל תיק בנפרד, או לצרף אישור על הפקדה ברצף, ובנוגע לחישוב הפסילה יש לפנות למשרד הרישוי.
- גם בבקשה לעיון חוזר נקבע, כי יש לבצע הפקדה בכל תיק בנפרד (בהפנותו לשני התיקים בהם נדונה המערערת כנ"ל) ובמידה והמבקש יפקיד רישיונו בתיק זה או קיימת החלטה על הפקדת רישיון בתיק זה יואיל ב"כ המבקש לצרף אותם, והבקשה נדחית, כך לשון ההחלטה.
5. ב"כ המשיבה מציין כי למעשה לא נפלה שגגה אצל בימ"ש קמא שנהג על פי החוק והתקנות במתן החלטותיו כנ"ל, ובנוסף - לא יכול להצביע על התנהגותה של המערערת מאז ניתן פסק הדין, אם נהגה אם לאו, אך ב"כ המערערת מדגיש את תום הלב שליווה את התנהלותה של המערערת, על רקע העובדה כי בא-כוחה התפטר (ביום 8.4.13) ובנקל יכלה לסבור כי רישיון הנהיגה שלה מופקד ואין צורך בפעולה נוספת על ידה בעקבות הרשעתה הנוספת והטלת פסילה נוספת.
- בעניין התנהלותה של המערערת מציין בא-כוחה כי למעשה לא נפתחו נגדה תיקים נוספים ויש בכך כדי להצביע על התנהלותה, שבנוגע אליה הביע ב"כ המשיבה תמיהה או ספקות.
6. אין ספק כי לא נפלה שגגה אצל בימ"ש קמא בהחלטותיו, ובמיוחד נוכח העובדה כי בגזר דינו ציין במפורש כי אם אין בידי הנאשם רישיון נהיגה - עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין ואישור משרד הרישוי אודות מצב הרישיון.
- אין מחלוקת כי המערערת לא עשתה כן, ואין לה להלין אלא על עצמה.
7. עם זאת אני סבורה כי התקיימו בפניי נסיבות חריגות שיכולות להצביע על תום לב מעוגן בעובדות של המערערת שנדונה בפרק זמן קצר, 20.1.13 ולאחר מכן 8.4.13 בשני הליכים בהם הוטלו עליה פסילות בפועל, כי הפקידה את רישיון הנהיגה ביום 20.1.13 וסברה, כי בנסיבות אלה אין מקום לפעולה נוספת מצידה, לאחר שבא-כוחה התפטר וגם לא יכל להעמיד אותה על חובת הגשת התצהיר בנסיבות אלה.
8. סופו של דבר מתקבל הערעור ויש לראות במערערת כמי שביצעה תחליף הפקדה במזכירות בית המשפט ביום 8.4.13, הוא יום מתן גזר הדין.

ניתן והודע היום ט"ו כסלו תשע"ז, 15/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת

