

עפ"ת 30422/05/18 - אריה מוסיוף נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ת 30422-05-18 מוסיוף נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: מספר תיק חיזוני

בפני כבוד השופטת ד"ר חיה זנדברג
מערער אריה מוסיוף
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דין.

1. ביום 15.4.18 הורשע המערער בעבירה של שימוש בטלפון שלא באמצעות דיבורית, ודימן נגזר לכנס בסך 2,000 ₪. הকנס אמרו היה להיות משולם עד ליום 17.6.18.
2. ההרשעה וגזר הדין ניתנו לאחר שהתיצב למועד ההוכחות שנקבע בתיק, ולאחר שבית המשפט קמא שמע את עדי התחבעה.
3. ביום 23.4.18 הגיע המערער לבית המשפט קמא בקשה לביטול פסק-הדין, בטיעון לפיו הוא לא התיצב לדין בשל כך שהוא לא חש בטוב. ביום 24.4.18 נדחתה הבקשה.
4. על כך הוגש הערעור הנוכחי, הקבוע לדין ליום 28.10.18. בערעור שב וטען המבകש כי לא חש בטוב במועד הדיון שנקבע, וכי לטענתו הוא אכן אשם בעבירה בה הורשע.
5. ביום 5.7.18 הגיע המערער - שאינו מיוצג - בקשה זו לעיכוב ביצוע. כל שנאמר בבקשתו הוא "אבקש עיכוב ביצוע של הকנס... הדיון בערר נקבע בסוף אוקטובר. נא לעדכן". המשיבה התנגדה לבקשתו לעיכוב ביצוע.
6. לאחר העיון בנסיבות הצדדים, אני דוחה את הבקשה לעיכוב ביצוע. כב' השופט עmittel בע"פ 9908/17 **שריקי נ' מ"**, פורסם בנבו (2018) עומד על הכללים המשפטיים המנחים בעניינו, כאמור: "ככל, אין מקום להורות על עיכוב תשלומו של קנס, שכן אין בתשלום זה כדי לגרום נזק בלתי הפוך ... עם זאת, בית המשפט ישකול התערבותה במועד תשלום של קנס במקרים בהם נמצא כי היעדר התערבות יביא להשתת מסר חלף קנס, תוך התחשבות בגובה הנקנס, במצבו הכלכלי של המבוקש וביכולתו לשלם את הנקנס במועד שנקבע" (שם, בפסקה 3 להחלטה).
7. בהתאם לפסיקה מהנה זו, דינה של בקשה עיכוב הביצוע הנוכחית להידחות. המדבר בבקשתו לעיכוב ביצוע קנס, שאינה כוללת, למעשה, כל נימוק שהוא, המצדיק חריגה מהכלל הפסיקתי, לפיו ככל לא יעוכב ביצועו של קנס. האמירה הכללית בבקשתו לפיה "הדין בערר נקבע בסוף אוקטובר. נא לעדכן", בוודאי אינה יכולה לשמש נימוק לעיכוב ביצוע של הנקנס.
8. לעומת זאת לנכון, לפנות בבקשתה מתאימה למרכזה לגבייה קנסות, אגרות והוצאות בגין מועד תחילת תשלום הנקנס ולאופן תשלוםו.
9. מטעמים אלו, הבקשה לעיכוב ביצוע נדחתה.

ניתנה היום, ח' אב תשע"ח, 20 יולי 2018, בהעדר הצדדים.

