



עפ"ת 17219/12-14 - אלי קפואה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2014

עפ"ת 17219-12-14 קפואה נ' מדינת
ישראל

בפני כב' השופטת דברה עטר
המערער
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

בא כוח מערער עו"ד מיכה הולבינגר

בא כוח משיבים עו"ד עינת ברנע

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית משפט לתעבורה בפ"ת (כב' השופטת לאה שלזינגר שמאי) כאשר לטענת העורר לא אפשר לו לצאת לטיפולים אשר נקבעו לו על ידי משרד הביטחון כנכה צה"ל, אחת לשנה.
2. בא כוח העורר, טען כי נפלה שגגה בהחלטת בית משפט קמא בעת שלא אפשר למשיב למצות את זכויותיו ולא כל שכן בעת שהמדובר במי שרשיון הנהיגה הוחזר לו ואף ימצא במהלך ימי הטיפול בנוכחות אחת המפקחות שאושרה על ידי בית המשפט.
3. באת כוח המשיבה טענה כי ככל שמהות הערר נוגעת לטיפולים הרי שלא תתנגד כי העורר יקבל את הטיפולים וישוב לביתו ועתרה לבית המשפט לדחות את הערר.



4. נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו נהיגה בשכרות. מעת לעת הוקל בתנאי השחרור של המשיב ובדין שהתקיים ביום 29.10.2014 הורה בית המשפט על הותרת מעצר הבית הלילי על כנו.

5. מהות הבקשה שהוגשה לבית משפט קמא הייתה קביעת דיון דחוף על מנת לאפשר לעורר לצאת "לטיפולים מטעם משרד הביטחון". כפי שצוין בהחלטה לתמיכה בבקשה זו, הגיש העורר אישור הזמנה מטעם חברת נופש לפיה אמור לשהות בחדר במלון בטבריה למשך 7 לילות. בית המשפט קמא קבע בהחלטתו באשר לחומרת האישום המיוחס לעורר, כמו גם לכך שאין המדובר בפעם ראשונה שבה נתפס נוהג תחת השפעת אלכוהול בשים לב להרשעותיו הקודמות הנוגעות לעניין זה וזאת בנוסף ל-75 הרשעות קודמות אחרות. עוד צוין בית משפט קמא כי העורר לא תמך בקשתו באישור של משרד הביטחון או בתעודה רפואית אחרת כי הוא נזקק לטיפולים רפואיים ייחודיים אשר יכולים להינתן דווקא באותה מסגרת וגם במסמכים שהוצגו בבית המשפט המדובר אך במסגרת להזמנת הנופש כזכאי לאגף השיקום וזאת אחת לשנה ולא הוצגו אותם המסמכים המפורטים בהחלטת בית משפט קמא.

6. לאור סך כל האמור לעיל, לא מצאתי כי נפלה טעות בהחלטת בית משפט קמא ודין הערר להידחות.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ה, 10/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת