



עפ"ת 15307/09-14 - אשר שבב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 נובמבר 2014

עפ"ת 14-09-15307 שבב נ' מדינת
ישראל

בפני כב' השופט ה בכירה , נגה אחד
המערער אשר שבב
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ המערער - עו"ד תומר מורדון

ב"כ המשיבה - עו"ד דודי ענבר

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

לפני ערעור על החלטת בימ"ש קמא שלא להאריך מועד להשפט בגין דוח שמספרו 51103507151 וענינו עקיפה לפני מעבר ח齐ה.

העבירה בוצעה ביום 20.5.13. לטענת ב"כ המערער הגיע בקשה להישפט באיחור של שבועיים מעל ה-90 ימים, המועד הנקבע בברירת משפט. הסיבה כי הבקשת הוגשה באיחור הייתה בשל מצבו הרפואי ממנו סובל מזה מספר שנים, בהיותו חדשניים לאחר ניתוח לב ותמן הודיע הערעור במסמך רפואי מאთ ד"ר אף קרדיוולוג המאשר החמורה משמעותית במצבו הרפואי של המערער והזקקות המערער לפניות מרובות לקבלת טיפולים מהוצאות הרפואי. עוד עולה מהערעור כי הקנס לא שלום.

בימ"ש קמא דחה הבקשת להאריך מועד להשפט ללא שיקים דין במעמד הצדדים וקבע ביהם"ש בהחלטה כי הקנס שלום וחלפה שנה מיום ביצוע העבירה ועל כן לא מצאה עילה מנicha את הדעת לאייחור הרוב בהגשת הבקשה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il



לגוף של עניין טעה ביום"ש קמא בכך כי קבוע שהקנס שולם אך בפועל לא שולם. ב"כ המשיבה מאשר היום בבי"מ"ש כי הקנס לא שולם וכי לא נאמר דבר זה במסגרת הבקשה לבי"מ"ש קמא. טעות נוספת נספה נפלה בהחלט ביום"ש קמא, כי חלפה שנה ממועד ביצוע העבירה בעוד שהגשת הבקשה להארכת מועד הייתה 15 יום לאחר תום תקופת ה-90 يوم.

סביר להניח כי אם ביום"ש קמא היה ער לשתי עובדות אלה בהן טעה, למצבו הרפואי של המערער, לטענתו כי לא ביצע את העבירה וכי השוטר לא יכול היה לראותו אותו ממקום עמדתו ובכך יגרם לו עיוות דין אם הרשות תישאר על כנה, היה מאשר הארכת המועד, כך אני מורה.

הערעור מתקין, התיק יוחזר לבי"מ"ש קמא.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ה, 30/11/2014 במעמד הנוכחים.

נגה אחד , שופטת בכירה

הוקלד על ידי מטי פרנקו-אהרון