

עפ"ת 13522/04/20 -عادل ابو لبن נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 20-04-2013522

פני כב' השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנרט

המעורער
عادל ابو לבן
עו"י ב"כ עו"ד נמיר אדלבי

נגד
המשיבת
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ארנון איתן) מיום 8.3.2013 בת"ז

.1483-08-18

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של גרים נזק לאדם ולרכוש, הפקה אחרי פגיעה ואי שמירת רוח בין רכב לרכב. המעורער נדון למאסר בפועל במשך 11 חודשים, 42 ימי פסילת ראשוני נהיגה, 6 חודשים מאסר מותנה וקנס בסך 1,200 ל"נ. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

ואלה המעשים: ביום 1.8.17 בשעה 15:00 לערך, נוג המעורער במוניות מסווג "מרצדס" בכביש 1 מכיוון מעלה אדומים לכיוון ירושלים. במהלך הנסיעה המתוארת פנה המעורער לנטייב השמאלי בחוסר זהירות, תוך אי שמירת רוח-condash מכל הרכב שנסע לפניו ופגע עם החזית הימנית של הרכב האחורי אופנונו שנסע בנטייב הנסיעה השמאלי. בשל עצמת ההתגשות נהדף רוכב האופנונו (להלן: "**המתלון**"), נחת בשול הימני של הכביש, הוא איבד את הכרתו ונגרמו לו שבירים, חבלות וכנות בתחום האורתופדי והנוירולוגי. כמו כן נגרם נזק לאופנונו. בסמוך לכך, ועל אף שהמעורער ידע כי פגע במתלון, המעורער המשיך בנסיעה מביל' להגיש עזרה למATALON או לקרוא לעזרה. רק בחולוף כחצי שעה מקרות התאונה, לאחר שהגיע לשכונת עיסאוויה ושותח עם קרוביו משפחתו, חזר המעורער לזרת האווירו.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר לביטול עונש המאסר בפועל שהוטל על המעורער או להקטינו. לטענתו, לא ניתן משקל ראוי לנسبותיו האישיות של המעורער ולשים קולם לקולה בעניינו. נטען, כי המעורער עזב את מקום התאונה מביל' להגיש עזרה

עמוד 1

בשל חשו שיפגעו בו אם יסבירו כי מדובר בפגיעהדרישה, ולא מtower רצון להתחמק מאחריותו לתאונת. הוא נלחץ אך חזר למקומ כחצי שעה לאחר מכן ביחד עם אחיו ומסר לשוטרים בשטח כי הוא המעורב בתאונת. עוד נטען, כי יש להתחשב במצבו הבריאותי - המערער עבר תאונת עבודה בשנת 2013 ונזקק לאربעה ניתוחים, האחרון שבמהם היה בחודש דצמבר 2018. הוא נעזר רבות באשתתו בתפקודו היומיומי וח' מקצתת נכות. שליחתו למאסר בפועל לתקופה ממשכת עלולה להחמיר את מצבו הבריאותי ולגרום לנזקים נוספים. בשל כך, וכן נוכנותו של המערער להשתתף בקבוצת טיפולית, המליץ שירות המבחן על עונש מאסר בעבודות שירות לצד צו מבנן ופסילה, והסגור עתר בהודעת הערעור לאמץ המלצה זו. בדיון הבהיר כי לנוכח מצבו הבריאותי של המערער ספק אם יהא יוכלו לבצע עבודות שירות ועל כן התבקש להורות על קיצור תקופת המאסר. נטען כי במקרים אחרים, אף חמורים יותר, הוטלו עונשים קללים יותר, לרבות בעבודות שירות. נסיבות האירוע אין חמירות ולא גלו בריוונות. המערער הודה בראשית ההליך שלא במסגרת הסדר טיעון ושירות המבחן המליץ על עבודות שירות. בנוסף הוצגו מסמכים רפואיים באשר למצבו הרפואי של המערער. בין היתר, כאמור, עבר מספר ניתוחים בגין והוא צפוי לעובור ניתוח נוסף, והמערער עבר צינחור לפני מספר שנים. וכן, משיקולי צדק, אפשר להקל בעונשו אף לצד קר שנייתן לומר שלא נפלה שגגה בקביעת המתחם. הוסף עוד כי לערער הרשעה בהסתע שב"ח לפני 17 שנים, ושליחתו כיום למאסר בפועל, היא תוצאה לא הוגנת ולא רצiosa. אם באותו מקרים, אליהם באה הפניה, הלכו לקראת אותם נאים - יש לעשות כן גם בעניינו של המערער שענינו אינם שונות.

ב"כ המשיבה טען, כי אף המערער אינו טוען לטעות או לפגם בגין הדין. החומרה במקורה זה נובעת דווקא מעבירות ההפקרה שיש להביא זאת בחשבון, כמו גם חזרתו של המערער לאחר כמחצית השעה. המתחם שנקבע ראוי, והמערער מבקש לסתות ממנו משיקולי בריאות. אולם שיקולים אלה, כמו יתר השיקולים, נלקחו בחשבון ואין מקום לסתות בגין מתחם העונש. וכן, תסוקיר שירות המבחן מגלה אחריות פורמלית, מילולית. המערער אינו מתאים להליך טיפול ומטעטש את המסוכנות בהתנהגותו. במקרים דומים הענישה אף חמורה יותר. לערער כশמות הרשות בענייני תעבורת, חלקן לאחר האירוע. כן באה הפניה להחלטות שיש בהן לתמוך בעונש שהוטל על המערער. אשר למצבו הרפואי של המערער - לא מדובר במצב כה קיצוני המצריך הימנע מהאסר או קיצרו. לא מדובר במאסר הכרוך בסיכון חי אדם.

תשוקיר שירות המבחן

4. מתסוקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 41 שנים, נשוי ואב לחמשה ילדים, אינו עובד בשל מצבו הבריאותי. בשנת 2013 עבר תאונת עבודה ומאז הוא סובל מכאבים, נזקק לניטוחים ומתבקש לנהוג. בשנים האחרונות עבד כנהג מונית אך מאז הניתוח האחרון שעבר בסוף שנת 2018, חוות החומרה במצבו ואינו עובד כלל. נעזר רבות באשתתו ומתקיים מkeitzet נכות מבטיח לאומי. ברישומו הפלילי שתי הרשות הcolloquies עבירות נהיגה, וברישומו התעבורתי 88 עבירות תעבורת קודמות, שלוש מהן בוצעו לאחר התאונה הנוכחית. בהתייחסותו לכך בලטה גישה של טשטוש גבולות החוק, מזעור משמעות התנהלותו ואופן נהיגתו. שירות המבחן התרשם מקיומה של נתיחה להתנהלות מסוימת בכביש תוך קושי להכיר בבעיות החוקית והמהותית בעבירות אלה. אשר לתאונת דן, המערערלקח אחריות מילולית בלבד, אך הביע צער בגין לפיצועו של המתלוון. המערער הביע נוכנות להשתתף בקבוצת טיפולית. שירות המבחן המליץ על הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, צו מבנן לשנה, פסילת רישון נהיגה

דין

5. כלל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערקה הדינית, והתערובתה בעונשים שנגזרו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הרואיה. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הויאל ולא נפלת כל טעות מהותית בגזר הדין.

6. לזכות המערער עומדת הودאותו במიוחס לו, שניתנה מיד עם שובו למקום התאונה חצי שעה לאחר שאירעה, והבאה ליעול ההיליכים ולהיסכן בזמן טיפולו, וכן הצער שהבייע בוגרנו לנזקים שנגרמו לנפגע כתוצאה מההתאונה. בכלל השיקולים יבוא גם מצבו הרפואי של המערער. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע ועברית הרלוונטי. בית משפט קמא עמד על הערכים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות וקבע כי מידת הפגעה בערכים אלה הנה גבוהה. המערער הוא שגרם לתאונה שהובילה לפגעות גופניות לנפגע ונמנע מהגיע לו עזרה, למרות שידע היטב (כפי שקבע בית משפט קמא בהתאם לעודתו של אחיו) כי בנסיבות העניין הנפגע נחבל במצב קשה. טענתה הסגנור שלפיה יש להתחשב בכך שהמערער עזב את מקום התאונה בשל חשש שלו עקב המצב הביטחוני השורר באזורי אותה עת, נדחתה עובדתית בבית משפט קמא לאחר שנסתירה מעדות אחיו של המערער. קיימת צפיה מנהג פוגע שיפגין יחס אונשי בסיסי כלפי האדם בו פגע, יסייע לו ויעijk שירות הצלחה לאalter, וודאי בנסיבות בהן הוא מודע לפגיעתו הקשה. כמו כן, בצד הודהתו במיאוחס לו, מתקיר שירות המבחן עולה כי המערער אינו לוקח אחריות על מעשיו, ומשכך לא נמצא מתאים להשתלב בהיליכי טיפול המותאמים לנאים המעורבים בתאונות דרכם שהבן נחלו מעורבים חבלות של ממש, ואין די בכך שהמערער שולב בטיפול שאינו מותאם לאירוע בו היה מעורב. לעומת זאת ישנה חשיבות רבה לעברונו התעבורתי המכבד של המערער, הכולל 88 הרשעות תעבורה קודמות מגוון עבירות, שלוש מהן בוצעו לאחר התאונה דנן וענין מהירות, אור אדום וניגזה משMAIL לKK ה הפרדה, באופן המעיד על זלזול בוטה של המערער בשלטון החוק ועל אי ההכרה שלו בדף ניגזה מסוכנת ועוברת חוק במשך שנים, כפי שהתרשם גם שירות המבחן, ומחזק מאוד את משקלו של אינטראס ההרטעה בעוניו של המערער. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא אינם מගלים עיליה להתערבותה של ערכאת הערעור.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 1/6/21 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, ט' אייר תשפ"א, 21 אפריל 2021, במעמד ב"כ המערער, המערער בעצמו וב"כ המשיבה.

השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד אריה רומנוב, שופט שירלי רנर, שופטת