



עפ"ת 11008/07/15 - מצרי ג'אודת נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 11008-07-15 ג'אודת נ' מדינת ישראל
16 יולי 2015

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד חמיד ג'אלב

ב"כ המשיבה - עו"ד ראאד ענוז

המערער הופיע

מר שאדי כבהא

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ביום 16.03.14 נהג מאן דהוא בקטנוע כשליח פיצה ועבר עבירה של אי-עצירה לפי הוראות רמזור אדום בצומת.

שוטר שהבחין בדבר, שוטר שלא היה בתפקיד, יצא בעקבות אותו קטנוע, דיבר עם נהג הקטנוע אך זה הפטיר כלפיו את האמירה שהוא בעל הרכב ועזב את המקום, וכל מה שהיה ברשותו של אותו שוטר היה מספר הרישוי של האופנוע. לאותו מספר רישוי נרשם דו"ח ברירת משפט ונשלח בדואר אל בעליו הרשום של האופנוע. אופנוע זה, כך נטען לפני המשטרה ולפני בית משפט קמא בבקשה להארכת מועד להישפט לפי סעיף 229 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, נמכר על-ידי בעליו הרשום, מר מצרי ג'אודת, הוא המערער, למר שאדי כבהא, אשר הצהיר על כך בתצהיר שערך ביום 12.03.15, תצהיר שצורף לבקשתו של המערער לפני בית משפט קמא.

בית משפט קמאעל הכתב, לאחר שקיבל את תגובת המשיבה, דחה את הבקשה להארכת מועד. בצדק התייחס בית משפט קמא לכך שעל-פי הפסיקה הנוהגת אותה ציטט של בית המשפט העליון, מקום בו הדו"ח נשלח למערער והוא מחמת העובדה שלא לקח את הדואר והדואר חזר כ"לא נדרש", אין הצדקה לכאורה להיעתר לבקשתו.



יתרה מכך, חלף זמן ניכר למדי ממועד תשלום הקנס או הבקשה להישפט, 20.07.14, עד אשר הוגשה בקשה בחודש מרץ 2015 לבית המשפט לתעבורה.

עם זאת, בידוע, שסעיף 130 לחסד"פ איננו רק בוחן את שאלת המסירה כדין, אלא גם את החשש שמא ייגרם עיוות דין, ובמקרה שבפניי הנני סובר שקיים חשש כזה המצדיק היעדרות לערעור.

בית משפט קמא, בעמ' 4 סיפא להחלטתו מיום 01.07.15 כתב: **"זו לדעת, כי המבקש לא צירף זיכרון דברים או חוזה, המעיד על כך כי מכר את הקטנוע...עובר למועד האירוע נשוא הדין כאן".**

נראה שמחמת טעות סופר נעלם מעיניו של בית משפט קמא תצהיר עליו חתם מר כבהא ולו היה רואה אותו אפשר והיה נעתר לבקשה. ברור, על פניו, שאף אם היו מחדלים מצדו של המערער, הרי שיש מי שלוקח אחריות על נהיגת האופנוע, ובנסיבות מקרה זה, בשונה ממקרים אחרים, הנני סבור שיש כדי למנוע את אותו חשש מעיוות דין להיעתר לערעור והנני מקבלו.

התיק יחזור למתנ"א לרישום דו"ח נגד עסקו של מר כבהא שאדי, המצהיר היום בפניי במסגרת הליך הערעור אליו התייצב, כי הקטנוע היה שייך לעסק אותו ניהל, וכי הוא מוכן לקחת אחריות על הדו"ח ומציין שנהג בקטנוע נהג שעבד אצלו וזהותו לא ידועה. עם זאת מצהיר מר כבהא, שלא תהיה לו טענת התיישנות.

ניתן והודע היום, כ"ט תמוז התשע"ה,
16/07/2015, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלדעלידינופרדויד