

עפ"ג 9618/09 - בר שלוש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

לפני כב' השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד

עפ"ג 21-09-18

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנर

המעורער

בר שלוש

ע"י ב"כ עו"ד ארץ בר צבי

נגד

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד שאול גבאי ריכטר) מיום

29.6.21 בת"פ 29380-02-18.

כללי

1. המעורער הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוקן, בעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית. המעורער נדון ל - 300 שעות של"צ, שני מאסרים מותניים, קנס בסך 3,000 ₪ והתחייבות עצמית. הערעור מופנה כנגד עונש השל"צ.

2. ואלה המעשים: ביום 1.9.15 בשעה 15:35 לערך, בעת שנסע המעורער במונית, החזיק המעורער בסם מסוכן מסוג MDMA במשקל 10 גרם נתו.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר לביטול עונש השל"צ כליל או להקטין את הייקפו באופן משמעותי. נטען כי עונש השל"צ נקבע בוגוד להמלצת שירות המבחן להטלת עונש צופה פני עתיד בלבד. נטען כי מן הראי בנסיבות של המעורער ובהתחשב לכך שהעבירה לא גרמה נזק של ממש - למקם את המעורער בתחום מתחם העבירה ואף לחורג ממנו לפחות מטומי שיקום. המעורער הינו בחור צעיר, הוא לוקח אחריות על ביצוע העבירה, הביע חרטה ומאז שנת 2015 לא שב להשתמש בסמים, נמנע מלסתבך בפליליים ועובד בעבודות קבועות. בכך הוכיח המעורער כי הוא נחל הצלחה שיקומית משמעותית. עוד נטען כי לmourrer נגרם עוני דין. כתוב האישום בעניינו הוגש בשינוי ניכר של שנתיים וחצי מעת ביצוע העבירה, וגורר הדין ניתן כSSH שנים לאחר ביצוע העבירה. במהלך תקופה זו, כאמור, הוא השתדל לחיות חיים נורמטיביים ככל הנימן, אך לא ניתן לכך מושך מהותי בגזר דיןו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

ב"כ המשיבה טענה מנגד, כי הרף העליון של המתחם נקבע עד למאסר בעבודות שירות, ככלומר המערער הוכח בחתית המתחם שנקבע. נטען, כי השל"צ נוכח בכך עברו הפלילי והתעבורי של המערער. על כן, וכן כיvr שלא הסביר מדוע השל"צ יפגע בתפקידו של המערער, יש לדחות הערעור, שכן אין טעות המצדיקה התעבות ערכאת הערעור.

פסקיר שירות המבחן

4. מתסKir שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה, כי הינו בן 29 שנים, רווק, נמצא בחל"ת מעובודתו בבית קפה. הוריו גrownים, אביו ריצה מסרים חזרים ונשנים, ולפניהם כשנתים וחצי נפטר ממחלה. לפני שלוש שנים אובחן המערער כסובל ממחלה קרונה. ברישומו הפלילי שלוש הרשותיות קודמות בעבורות סמיים לצריכה עצמית ואיומים מהשנים 2012-2013, בגין נדן לעונשה מוותנית ושל"צ. ברישומו התעבורי 13 הרשותיות קודמות בעבורות שונות, ובכללן נהיגה בשירות ונהיגה תחת השפעת סמיים, בגין נדן, בין היתר, לעונשים מוותניים, של"צ וצו מבחן. פורט כי המערער התקשה לשף פעולה עם שירות המבחן לאורך השנים ולא עבר טיפול. המערער מסר כי השתמש בסמיים ואלכוהול מגיל 15, וכי מגיל 25 נמנע משימוש בסמיים. עם זאת, ביום הינו משתמש בקנאביס רפואי לראשונה להתרומות עם מחלתנו. ביחס לעבירה דנן, המערער לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה. הווער כי ביצע את העבירות בשל אורח חייו העברייני וההתמכרותו באותו תקופה. המערער שלל נזקקות טיפולית. לפיכך, נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו. עם זאת, נוכח ההתייצבויות בחויו, העובדה שביבה את העונשים שהוטלו עליו למרות קשייו, וחולף הזמן מביצוע העבירה, המליץ שירות המבחן להטיל עליו עונש צופה פני עתיד וקנס.

דין

5. דין הערעור להידחות.

כל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, והתעבורה בעונשים שנגזוו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש שנגزو סוטה באופן קיצוני מרמת העונשה הרואה. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הוואיל ולא נפלת כל טעות מהותית בגזר הדין.

6. לזכות המערער עומדת הودאות במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים, והבעת חרטה. בכלל השיקולים לקופה יש להתחשב בנסיבות חייו המורכבות של המערער וה摔הו בהגשת כתב האישום בעניינו. מאידך, העבירה שביצע המערער הנה חמורה. המערער החזיק כמות נכבדה של סם שהשפעתו קשה, ולמרבה המזל לא גרם לנזק בפועל. בית משפט קמא עמד על הרכבים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה וקבע כי מידת הפגיעה הינה נמוכה. כמו כן, לחובתו של המערער הרשותיות קודמות בעבורות ממין העין. המערער לא עבר טיפול וגם כיום שלל נזקקות טיפולית באופן יכול להפחית את מסוכנותו. עם זאת, מעת ביצוע העבירה האחרון עברו יותר מחמש שנים. בנסיבות אלה, בית משפט קמא אישן החלטה בין מכלול שיקולי העונשה בקבעו כי בהתחשב בעקרון

ההליםה, העונש הראוי הוא עונש מוחשי וחינוכי, הכולל תרומה לציבור, בדרך של של"צ, ואין הצדקה להתערבותה של ערכתה הערעור.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ג אדר ב' תשפ"ב, 16 מרץ 2022, במעמד ב"כ המערעור, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנर, שופטת

אריה רומנוב, שופט

השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד