



עפ"ג 7084/12/15 - אמיתי שלום נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ג 7084-12-15 שלום נ' מדינת ישראל
06 ינואר 2016

לפני: כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד

כב' השופטת גיליה רביד

כב' השופטת אסתר נחליאלי-חיאט
המערער: אמיתי שלום

נגד
המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ - עו"ד אפנאן חליפה

ב"כ המשיבה - עו"ד רות שביט

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע בבית משפט קמא על סמך הודייתו בעבירה של התעללות בבעל חיים, עבירה על סעיף 2 לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) תשי"ד-1994.

על פי העובדות בהן הודה המערער, בתאריך 3.1.13 השליך המערער מחלון ביתו בקומה הרביעית גורת כלבים כבת

עמוד 1



חודשיים. נפילתה של הגורה נעצרה במזגן הממוקם בקומה השלישית.

בבית משפט קמא הגיעו הצדדים לכלל הסדר טיעון. על פי הסדר הטיעון המערער נשלח לממונה על עבודות שירות, התביעה הגבילה את עצמה ל- 6 חודשי עבודות שירות וקנס גבוה, הסנגוריה היתה חופשית בטיעוניה.

בית משפט קמא (כב' השופט צ' עוזיאל) הטיל על המערער את העונשים הבאים:

מאסר למשך 3 חודשים שירוצו בדרך של עבודות שירות, 5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים וכן התחייבות כספית על סך 2,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מעבירה על פי החוק שמדובר בו.

בית המשפט נמנע מהטלת קנס על המערער.

על גזר הדין הערעור בפנינו.

לטענת הסנגורית, החמיר בית משפט קמא עם המערער יתר על המידה. בית המשפט סבר כי המתחם הוא זה שנקבע ברע"פ 4987/15 בענין סלפוצ'ניק ולא היא. באותו פסק דין לא נקבע המתחם כפי שסבר בית משפט קמא ושמה משום כך הוטל על המערער העונש שהוטל.

עוד טוענת הסנגורית, כי במקרים אחרים הוטלו עונשים קלים יותר לאחר שנקבעו גם מתחמים הנופלים בהיקפם מהמתחם שנקבע בתיק הנוכחי.

לענין מיקומו של המערער בתוך המתחם טוענת הסנגורית, כי נסיבותיו האישיות קשות מאוד, הוא איננו עובד, הוא ניזון מחבילות תמיכה שמופנות אליו, הוא הביע חרטה על המעשים, מכל הנימוקים הללו העתירה היא להתערב בענישה ולצמצם את תקופת המאסר שתרוצה בעבודות שירות.

התביעה טוענת כי גזר הדין של בית משפט קמא מאוזן, מידתי ואין מקום להתערב בו.

לטעמנו, לא היה מקום מלכתחילה להגיש את הערעור בתיק זה.

נתחיל באופיו של המעשה שמדובר בו, המערער כאמור השליך גורת כלבים מקומה רביעית ארצה. חסד נעשה עמה ועמו גם יחד כאשר נפילתה נעצרה משום שנתקעה במזגן בקומה השלישית. אנו מתקשים לראות מעשה אכזרי יותר מאשר השלכת גור מקומה רביעית ארצה, מעשה שיש בו התעללות לשמה ומאומה לא מעבר לכך. בית משפט אמר כי מעשיו של המערער מעידים על אטימות לב וקהות חושים ואנו מסכימים לחלוטין עם הגדרה זו.

באשר למתחם הענישה שנקבע, בית משפט קבע כי המתחם נע בין מאסר של מספר חודשים לתקופה הניתנת לריצוי בעבודות שירות, לבין שנה אחת מאסר. בית המשפט הפנה לענין זה אכן לרע"פ 4987/15, אולם בניגוד לטענתה של הסנגורית, ההפניה היא למדיניות הענישה ולא לקביעה מדויקת של מתחם שהוכתבה כביכול על-פי האמור באותו פסק



דין. לענין מדיניות הענישה צדק בית משפט קמא כאשר הפנה לפסק הדין הנ"ל שאכן עוסק בנושא זה.

לענין מיקומו של המערער בתוך המתחם, צדק בית משפט קמא ואפילו הקל עם המערער כאשר מיקם אותו ברף התחתון של המתחם שנקבע על ידו. שליחתו של המערער למאסר של 3 חודשים נוטה עמו חסד בהינתן אופיו של המעשה שמדובר בו.

נוסיף עוד כי בית המשפט נמנע מהטלת קנס כספי כלשהו על המערער וחייב אותו בחתימה על התחייבות בלבד ובכך נתן ביטוי למצבו הכלכלי הקשה של המערער שעליו הרחיבה באת-כוחו את הדיבור.

התוצאה היא כאמור שאין מקום להתערב ואנו דוחים את הערעור.

ניתן והודע היום כ"ה טבת תשע"ו, 06/01/2016 במעמד הנוכחים.

**אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת**

גיליה רביד, שופטת

**דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד**

החלטה

המערער יבצע את עבודות השירות במרכז הרפואי מעייני הישועה בני ברק. תאריך תחילת העבודה 25.2.16.

המערער הוזהר כדין.

**ניתן והודע היום כ"ה טבת
תשע"ו, 06/01/2016
במעמד הנוכחים.**



אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

גיליה רביד, שופטת

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

הוקלדעלידיסימונהאלפסי