



עפ"ג 6966/09/16 - מדינת ישראל נגד צבי קובלבסקי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 דצמבר 2016

עפ"ג 6966-09-16 מדינת ישראל נ' קובלבסקי

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל

המעוררת

נגד

צבי קובלבסקי

המשיב

נוכחים:

ב"כ המעוררת עו"ד אורי רינצקי

ב"כ המשיב עו"ד יובל בוקר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בת"פ 27576-08-13 (בית משפט השלום בכפר סבא) בעבירות רכוש בקשר לשימוש בכרטיס חיוב, בהתפרצות ובהסגת גבול ונידון, על פי הסדר טיעון שאומץ על ידי בית משפט קמא בעניין עונש המאסר, ל-38 חודשי מאסר, ל-16 חודשי מאסר על תנאי ו-8 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום לנפגעי העבירה כמפורט בגזר הדין נושא הערעור.

כמו כן נידון המעורר לתשלום קנס בסך ₪ 5,000 או 50 ימי מאסר תמורתו.

הערעור מופנה כלפי אי פסיקת פיצויים לנפגעת העבירה, אלה שינדל, שאין מחלוקת כי נגרם לה נזק כתוצאה מהעבירה נושא מאסרו של המשיב.

המעוררת טוענת בהודעת הערעור כי מדובר בשגגה שנפלה תחת ידו של בית משפט קמא שכן הנזק שנגרם לנפגעת, גב' שינדל, עולה על הנזק שנגרם ליתר הנפגעים, אשר זכו לפיצוי בגזר הדין של בית משפט קמא ואף ב"כ המשיב לא



הוציא מכלל אפשרות כי הדבר נעשה בשגגה אך טען כי יש לגזור גזירה שווה בין חברות האשראי שנפגעו ממעשי המערער אך לא נפסק לטובתן פיצוי לבין גב' שינדל.

לטענת המערער, אין לגזור גזירה שווה בעניין זה ויש לתקן את השגגה שנפלה תחת ידו של בית משפט קמא על ידי פסיקת פיצויים לגב' שינדל, בנוסף לאלה שנפסקו לטובת הנפגעים האחרים ומבלי לפגוע בקנס שהושת על המשיב שמגיע לקופת המדינה.

ב"כ המשיב טוען כי אין מקום להוספת פיצוי לגב' שינדל, שכן הדבר היה ידוע לבית משפט קמא בעקבות בקשת המערער לפסוק פיצוי לכל נפגעי העבירה ולא מדובר בטעות או בהשמטה מקרית שנפלה בגזר הדין.

לטענתו, יש מקום לגזור גזירה שווה בין גב' שינדל לבין חברות האשראי שלא זכו לפיצוי על ידי בית משפט קמא.

מכל מקום, טוען ב"כ המשיב שאין להגדיל את סכומי הכסף שחויב המשיב לשלם בעקבות הרשעתו בכתב האישום, דהיינו, אין מקום להוסיף על הסכום הכולל של הקנס ושל הפיצויים שחויב המשיב לשלם לנפגעי העבירה מעבר לסכום הכולל שנקבע על ידי בית משפט קמא.

לאחר שעיינו בהודעת הערעור, בגזר הדין של בית משפט קמא ובתגובותיו לבקשת המערער נושא הערעור, הגענו למסקנה כי אמנם אין לגרוע מהפיצוי שחייב המשיב לשלם לגב' שינדל, אך יש לאזן את תוספת הפיצוי עם גובה הקנס, בהתחשב בסכום הכולל שחויב המשיב לשלם כקנס וכפיצויים לנפגעי העבירה.

לאור כל האמור לעיל, אנו מחייבים את המשיב לפצות את גב' הילה שינדל בסכום של 3,000 ₪ תוך 30 יום מהיום.

אנו מפחיתים מגובה הקנס שהוטל על ידי בית משפט קמא בגזר הדין נושא הערעור, כך שיעמוד על 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתם.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 27576-08-13 (בית משפט השלום בכפר סבא) יעמדו בתוקפם.

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשע"ז, 13/12/2016 במעמד ב"כ הצדדים.

דבורה עטר, שופטת

**שמואל בורנשטיין,
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**