



עפ"ג 68019/03/18 - מוחמד גולמה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 68019-03-18

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר
:

מוחמד גולמה
ע"י ב"כ עו"ד ראובן טקו

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
משיבים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט יצחק שמעוני) מיום 4.3.18 בת"פ

68019-03-18.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בכניסה לישראל שלא כדין והתחזות לאחר, הוא נדון ל - 15 ימי מאסר בפועל, קנס בסך 2,000 ₪ ומאסר על תנאי למשך חודשיים. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 14.10.15 בשעה 22:07 לערך, ברחוב עזה בירושלים, הסיע נאשם 1 ברכבו את המערער, שהינו תושב האזור ושהה בישראל ללא היתר. המערער הזדהה באמצעות צילום של תעודת זהות במכשיר הנייד שלו וטען כי זו תעודת הזהות שלו. מדובר בצילום תעודת זהות שנשלח במועד מוקדם יותר ע"י נאשם 1 למכשירו הנייד של המערער כדי לסייע לו להתחזות כאדם אחר אם ייתפס על ידי המשטרה.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער ותחתיו להטיל עליו קנס גבוה יותר מזה שהוטל. נטען כי יש להתחשב בגילו הצעיר של המערער, בנסיבותיה של העבירה ובכך שעבר זמן רב מעת ביצוע העבירה ועד מתן גזר הדין. המערער היה בגיל 19 בעת ביצוע העבירה וביקש להגיע לחוף הים. הוא נסע עם חברו תושב ירושלים, שהורשע אף הוא בגין הסעת המערער. בעת ביקורת משטרתית שלח חברו של המערער לטלפון של המערער תמונת תעודת זהות של צעיר אחר, תושב ירושלים. הטלפון עם התמונה נתפס ע"י השוט. הוסף כי מדובר במעשה

עמוד 1



שטות וההעברה של התעודה נעשתה אל מול עיני השוטר. השותף נדון לעבודות שירות לתקופה קצרה. המערער היה עצור למשך 4 ימים והוא למד את לקחו, מה עוד שלאור העומס בשירות בתי הסוהר, עומדים לשחרר מאות אסירים שעברו עבירות חמורות ואין להוסיף לעומס זה.

ב"כ המשיב טען כי אירועים מסוג זה נפוצים והכניסה הבלתי חוקית לוותה בעבירה נוספת. העונש נמצא במתחם כפי שנקבע בפסיקה. מדובר בעונש קל יחסית שאין מקום להתערב בו.

דין

4. המערער הינו תושב חברון, יליד 1996. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו בהזדמנות הראשונה, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, גילו הצעיר בעת ביצוע העבירות והעדר הרשעות קודמות. מאידך, לחובת המערער נזקפת העובדה שעבירת השהיה ללא היתר הנה עבירה נפוצה, קלה לביצוע שאכיפתה קשה, היא פוגעת בערכים של הגנה על ריבונות המדינה על גבולותיה ועל הבאים בשעריה, והיא אף עלולה להעמיד בסכנה את שלום הציבור ובטחונו. לעבירה זו נוספה עבירה של התחזות לאחר ע"י הצגת מסך המכשיר הנייד בטענה כי מדובר בתעודת זהות של המערער, באופן שנועד להכשיל את השוטר במילוי תפקידו. במקרה דנן וכפי שקבע בית משפט קמא, לא ניתן להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, עונש לו טען הסנגור בערעור, משום שהמערער הינו תושב חברון. בנסיבות אלה, לא ניתן לומר כי נפלה טעות בגזר דינו של בית משפט קמא אשר יישם הכללים החלים בסוגיה זו הלכה למעשה. יחד עם זאת, לאור כך שהמערער כבר ריצה מספר ימי מעצר ובהתחשב בגילו הצעיר, בעברו הנקי ובזמן שחלף מאז ביצוע העבירה, ניתן, לפנים משורת הדין, להורות על ביטול עונש המאסר בפועל, אך מנגד להעמיד הקנס על סך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתם.

אשר על כן הערעור מתקבל כך שעונש המאסר בפועל יבוטל, הקנס יעמוד על סך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1/2/19.

ניתן היום, כ"ד טבת תשע"ט, 01 ינואר 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר,
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד