

## עפ"ג 17/03/67420 - דניאל בן עזרא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים לפני כב' השופטים: י' נעם - סגן נשיא, ר' פרידמן-פלדמן וא' אברבנאל

עפ"ג 17-03-67420 דניאל בן עזרא (עציר) נ' מדינת ישראל

דניאל בן עזרא (עציר)

המעורער

על-ידי ב"כ עו"ד מורה ששן

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

### פסק דין

השופט א' אברבנאל:

1. לפניו ערעור על גזר-דיןו של בית-משפט השלום בירושלים (כב' השופט ש' הרבטט), בת"פ 16-10-9421, מיום 14.2.2017, לפיו נוצר דין של המעורער לעשרים וחמש מאסר בפועל ולמאסר על תנאי, והופעל עונש מאסר על תנאי של ששה חודשים שהוטל בתיק קודם, חציו במצטבר וחציו בחופף (כך שבמשך הכל על המעורער לרצאות 23 חודשים מאסר בפועל). גזר דין זה הושת על המעורער בגין הרשעתו, על-פי הודהתו, בעבירה של התפרצויות למקום מגוריים - לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: החוק), עבירה של התפרצויות לבניין שאינו משמש למגורים - לפי סעיף 407(ב) לחוק, ושתי עבירות גנבה - לפי סעיף 384 לחוק.

המעורער הורשע בעבירות אלה בגין שלשה אירועים משנהת 2016 כדלהלן: התפרצויות למשרד, בדרך של פתיחת דלת לא נעה, גנבת 4,200 ש"ח מתכו; התפרצויות לדירת מגוריים, באמצעות מפתח מותאם; וכן גנבת 800 ש"מ ארנק שהוא מונח במגירה בחדר השינה, גנבת 120 ש"ח מתוך ארנק שמצא בדירת מגוריים שבה הוא ביקר.

2. המעורער בן 54. לחובתו 17 הרשעות קודמות, בעיקר נגד הרכוש, בגין ריצה תקופות מאסר מצטברות של 2-13 שנה, והוא מאובחן כסובל רפואי שכלי בדרגה נמוכה. מתקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו עולה, כי המעורער מתקשה להשתלב בשוק העבודה; כי לפניו שנים רבות נתקק הקשר בין בני משפחתו; וכי מאז שחררו ממאסרו האחרון הפך לדר-רחוב. שירות המבחן מצין, כי למרות עברו הפלילי המכבד, המעורער אינו מכור לחומרים מסוכנים ואין הוא חשוף לגורם עברייניים. כמו כן, מעשי הפליליים לאורך השנים נעדרים ביטויים של אלימות. בשל היעדר בשנות האחרונות של המעורער להפיק תועלות מטיפול טיפולי, נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו.

4. בטיעונים לעונש בערכאה كما ביקש ב"כ המשיבה לגזר את דיןו של המעורער ל-20 חודשים מאסר בפועל ולהפעיל במצטבר את עונש המאסר על-תנאי בין השה וחודשים התלו ועומד נגדו. ב"כ המעורער ביקשה מבית-משפט كما להטיל עליו עונש מאסר שלא יעלה על שנה אחת.

5. בגור-דין, עמד בית המשפט כמו על פגיעתן הקשה של עבירות הרכוש מהסוג שבן הורשע המערער בקורבנותיהם, ולאחר מכן שקבע מתחם עונש הולם לכל אחד מהאירועים שבהם הורשע המערער, קבע את עונשו כאמור לעיל.

6. ב"כ המערער מלינה על קביעת מתחם נפרד לכל אישום - דבר שלהנתה גרם להחמרה בעונש שהוטל על המערער. היא טענה, כי בית המשפט كما הפריז במשפטן של הרשעותיו הקודמות של המערער ולא התחשב די במצבו המנטלי ובהודאותו המיידית. לטענתה, מנגד הענישה הרחבה הקיימים בפסקה בין עבירות אלה מציבע על חומרת יתר שבה נהג בית המשפט כמו במערער, ומשכך עטרה להקל בעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער.

7. כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, וכי הטענה בעונשים שנגזרים עלי-ידי הערכאה הדינית שמורה למקרים חריגים בלבד שבהם נפלה טעות מהותית, או שהעונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הרואיה (ראו למשל: ע"פ 2422/24 איתן סרור נ' מדינת ישראל (7.11.16)).

8. לאחר עיון בתיק ושמיעת טיעוני ב"כ המערער, הגיעו לכל מסקנה, כי העונש שהוטל על המערער ראוי ואין הצדקה להתערבות בו.

הumaruer הוא כאמור בן 54 ולהובתו הרשותות קודומות רבות בגין נדון בעבר לעונשי מאסר ממושכים. למרבה הצער, המערער לא הצליח להפיק את הליך הנדרש מהרשעותיו הנשנות וחזרות ומענישתו פעם אחר פעם. במעשהיו הוא משיך לפגוע הציבור, בהתקפות לדירות ולמשרדים, במשעי גנבה מסווגים מגוונים וכיוצא באלה. נסיבותו האישיות של המערער נוגעות לבב, אך בהיעדר אופק שיקומי אין מנוס מהטיל עליו פעם נוספת עונש אשר יהלום את מעשיו. בלי לקבוע מסמורות בעניין מתחמי העונש ההולם שקבע בית המשפט כמו, עונש המאסר שהוטל על המערער אינו נוטה לחומרה, ויש בו כדי לבטא את ההתחשבות באישיותו ובנסיבות חייו הקשות של המערער.

9. אשר על כן, דין הערעור להידחות, ומטעם זה אף לא ביקשנו את תגوبת המשיבה לערעור.

**המציאות תמציא עותקים מפסק הדין לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.**

**ניתן היום, כ"ה סיון תשע"ז, 19 יוני 2017, בהיעדר הצדדים.**

**ירום נעם, סגן נשיא**

**רבקה פרידמן-**

**פלדמן, שופטת**