

עפ"ג 63788/06 - רפאל אלמהדואי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 63788-06-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ז

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנर

המעורער
רפאל אלמהדואי
עו"ב"כ עו"ד גפני אלקס

נגד
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
משיבה

פסק דין

15.5.16 ערעור על פסק דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט חנה מרום לומפ) מיום בת"פ 13-06-2016, ת"פ 15243-03-15, ת"פ 15-11-2015 22361 ופל"א 241943.

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בהתרצות למקום מגוריים (2 עבירות), גנבה (3 עבירות), החזקת מכשירי פריצה והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. המעורער נדון ל - 24 חודשים מאסר בפועל, הופעל במצב בר עונש מאסר על תנאי בן 22 חודשים מתיק אחר, והוטלו עליו גם שני מאסרים על תנאי. העורעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. במסגרת ת"פ 13-06-2016 עבר המעורער הליך טיפול ממושך, ובגמר דין מיום 18.3.15 בתיק זה הוטלו עליו 350 שעות של"צ וצו מבחן לשנתיים. ברם ביום 21.9.15 הודיעה קצינת המבחן כי המעורער החליט על דעת עצמו להפסיק את הטיפול במוסגרת מרכז يوم, לאחר שהושעה בעקבות חד לשימוש בסמים יחד עם מטופל נוסף. במסגרת הליך שעבר המעורער באשפוזית, נתגלה כי הוא השתמש בסמים וזיף בדיקות לאיתור סמים. המעורער התנגד להתחילה מחדש הליך טיפול ארוך טוח וلومרות זאת שולב הטיפול פרטני, בו התמיד. בדין מיום 15.10.15 בית משפט קמא נתן הזדמנות נוספת לumaruer ולא הפקיע את צו השל"צ וצו המבחן, אך בדין מיום 19.11.15 דיווחה קצינת המבחן על נסיגה במצבו, על כך שזיף בדיקות סמים וסרב לטבעור טיפול נוסף בסוגרת סגורה, לא הופיע לפגישה שנקבעה לו ונעצר. לדין בשאלת הפקעת עונשים אלה, ביקש המעורער לצרף את התקדים הנוספים, וכן גזר דין באربעת התקדים יחדיו.

3. ואלה המעשים: בת"פ 13-06-26501 - הורשע המערער בכך שבין יום 14.5.13 ליום 15.5.13 התפרץ בבית בירושלים תוך עקירת שלבי התריס של דלת הסלון ומשיכת הסורג בכוח, וגבג מתוכו 5,000 ₪, 4,000\$, תכשיטים, רכוש רב ובכלל זה גם קופות צדקה ו קופות חיסכון, וכן את מפתח הבית. בת"פ 15-11-22361 - הורשע המערער בכך שבאים 8.11.15 התפרץ לדירה אחרת בירושלים, לאחר שדק מס' פעמיים על הדלת ולא נענה, שבר את סורגי הדלת האחוריית, ניפץ את דלת הזכוכית ונכנס לדירה. המתלוננת, שהיתה בבית, הזמינה משטרה, וכך נתפס המערער, בעוד הדירה, כשהוא עוטה על ידיו זוג גרבים ובכיסו מברג, מפתח שוודי ומוט ברזל. כמו כן, בכיסיו היו שטרות בסך כולל של \$402, השווים למטלוננות. בת"פ 15-03-15243 - הורשע המערער בכך שבאים 16.5.13 גנב תיק השיר למטלוננת שি�שה עם חבריה בפאב, ליד המערער. חברותה של המתלוננת הבחינה כי המערער עומד בתור לכיסופומט ובידו כרטיס האשראי של המתלוננת. המתלוננת לקחה ממנו את ה الكرטיס. בהמשך, תיקה של המתלוננת נמצא בחדרו של המערער בבית מלון. בפל"א 15/241943 - הורשע המערער בכך שבאים 4.6.15 נתפס כשחצקו 15.7815 גרם הירואין ו- 0.0870 גרם קוקאין שלא לצורך העצמית.

טענות הצדדים

4. ב"כ המערער טוען כי העונש שהוטל על המערער אינו מתחשב בתקופה הארוכה בה שהה במעצר בית מלא ובמסגרות שיקומיות. כמו כן, מתחם העונשה ההולם נקבע תוך חריגה מהמתחם הנוגע בעבירות דין ומוביל להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה. נטען כי המערער ביצע את העבירות בת"פ 13-06-26501 בעת שהיא מקור לסמים, וכי יש לתת משקל לכך שהמעערר פרץ לבית בידועו כי איש מבני הבית אינו נמצא במקום, ובכך יש כדי להפחית את רמת הסיכון שבמעשיו. מתחם העונשה בעבירות התפרצויות נע בין מספר חדשני מסטר בפועל עד לשנת מסטר בלבד, ולא בין 10 ל- 20 חודשים מסטר, כפי שקבע בית משפט קמא. הסגנון הפנה בענין זה לפסיקה. לעומת זאת, יש למקם את עונשו של המערער באמצעות המוצע, להתחשב בהזדאותו המיידית בכתב האישום, בלבד קיחת האחריות וברצונו להשתקם ולהיגמל מסוימים. עוד התבקש להזמין תסקير משלים לאור ההליך הטיפולי בו מצוי המערער והעובדת שהוא נקי מסמים כسنة וחצי. נטען כי נקבעו שני מתחמים שונים לאותן עבירות, מתחמים שאיןם מתיאשנים עם עבירות התפרצויות אותן עבר המערער. מכל אלה יש להתערב בגזר הדין ולהקל בעונשו של המערער. באשר לפיזויו, התבקש לדוחות מועד תשלומו.

ב"כ המשיבה טענה כי המערער שב על הטיעונים אותם טען בעבר. למערער ניתנה הזדמנות מרחיקה לכת בתחילת ההליך ולא רק שלא ניצל הזדמנות, אלא אף ביצע עבירות נוספות. עוד נטען כי אין לקבל הטענה לפיה יש להקל בעונשו של המערער, עקב התמכרותו לסמים. העונש שהוטל על המערער סביר ואין להתערב בו. כן הוגשה פסיקה התומכת בעמדת המשיבה.

تفسיר שירות המבחן

5. מתקсер שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 49 שנים, גrown ואב לשלווה ילדים, טרם מעצרו הTEGROR בבית הוריו בירושלים. לאורך השנים, מנהל המערער אורך חיים המופיע בהתמכרות לסמים, ללא עבודה, התרועעות עם חברה שולית ומעורבות בפלילים. במהלך השנים הופנה לתוכניות גמילה שונות, ללא הצלחה. בעבר הפלילי 12 הרשעות מהשנים 1995-2011 בעבירות גנבה, פריצה, החזקת מכשירי פריצה וסמים, בגין נדן לתקופות מסטר שונות, הארוכה שבאה הנה בת 42 חודשים, וכן הוטלו עליו מסטרים על תנאי. המערערלקח אחריות

על מעשו בת"פ 26501-06-13, אך נטל אחריות חלקית בלבד על מעשו בת"פ 22361-11-15 ובנוגע לעבירה הסמיים. שירות המבחן התרשם כי המערער אינו מבטא רצון מגובש וממשי להשתלב בתהיליך גמילה מעמיק מסימי. הומלץ על השתת עונש מאסר בפועל, תוך התחשבות בכך שביצע שלישי משועות השל"צ שהוטלו עליו במסגרת ת"פ 26501-06-13.

דין

. 6. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודהתו במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו ולייעול ההילכים והאחריות שלקה על המעשים. במלול השיקולים לcola יש להתחשב בנסיבות האישיות של המערער, כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן, כפי במאציו לצאת ממעגל הסמים ללא הצלחה, ובכך שלא מן הנמנע שכמות הסמים שהחיזקיתה לשימושו העצמי, כפי שצין בית משפט קמא. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמערער השלים שלישי מעונש השל"צ שהוטלו עליו בת"פ 26501-06-13 ושזה במעטך תקופה העולה על חמישה חדשים. מאידך, למערער התנהלות בעיתית הכללת שימוש מסיבי בסמים וביצוע עבירות חוזרות של גניבה והתקרכות, שמטרתן לממן את אורת חייו ההתמכרות. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, אשר על מרביתןלקח אחריות חלקית בלבד. את העבירה בת"פ 26501-06-13 ביצע המערער שעה ששמונה חדש מאסר תלויים וועודדים כנדגו, ואת העבירה בפל"א 241943/15 לוציא המערער שעה שהוא מצוי ב厰ן ב厰ן במשך שלושה חודשים לאחר שנגזר דין ולآخر שבית משפט קמא נתן לו עבירות דומות, יש לומר כי קיים הבדל בנסיבות דין, העונשים שקבע בית משפט קמא מוקובלים עליינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

נתן היום, כ' טבת תשע"ז, 18 ינואר 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שרלי רנר, שופט

כרמי מוסק, שופט

רפאל כרמל, שופט

אב"ד