

עפ"ג 62926/03 - נתNAL קאופמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כבוד השופט רפי כרמל, אב"ד

כבוד השופט כרמי מוסק
כבוד השופט שירלי רנر

עפ"ג 15-62926

המעורער

נתNAL קאופמן
עו"ב"כ עוה"ד הלנה לובושיץ

נגד

מדינת ישראל
בנסיבות פרקליטות מחוז ירושלים

משיבה

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט איתן קורנהאוזר) מיום 19.2.15 בת"פ
19545-01-14.

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו באספקת סם (שתי עבירות), סחר باسم מסוכן, החזקת סם לצריכה עצמית, חוסר פוליסט ביטוח לרכב מנوعי ונήיגה ללא רישיון. על המעורער הוטל עונש מאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים, מאסר על תנאי, קנס ופסילה מקבלת רישיון נהיגה.

2. ואלה המעשים: במהלך חודש ספטמבר 2013, השתמש המעורער, עם אחר, בבתו של الآخر בשם מסוג חשיש, אותו הביא המעורער. באותו חודש, מכיר המעורער לאחר סם מסוג חשיש תמורת 50 ₪. בהמשך, בחודש אוקטובר 2013, מכיר המעורער לאותו אדם סם מסוג חשיש תמורת 250 ₪. ביום 16.12.13 בשעה 21:00 לערך, נаг המעורער ברכב ללא רישיון נהיגה וביטהו.

הערעור - טענות הצדדים

3. לטענת המעורער, יש לבטל את עונש המאסר בפועל שהושת עליו ולהתחשב בהמלצת שירות המבחן, לפיה קווים ולדותים באישיותו של המעורער מהווים גורם סיכון לכך שיושפע באופן שלילי מחשיפה לדפוס התנהגות עברינית במאסר. נטען כי המעורער נגם מסמים מזה כמה חודשים יש להעדיין את האינטראס השיקומי בעניינו. כמו כן, הודגש כי

עמוד 1

המעערר הודה במיוחס לו מבלתי שהווג הסדר בין הצדדים לענין העונש. הסגנורית הדגישה את גילו הצער של המערער והركע המשפחתי הקשה בו גדול. המערער, עוד נטען, מושיר בשיקום אישי פרטני (והווגש מסמך בהתאם). נטען כי לא כל אחד מתאים לשיקום "קלאסי". המערער לא הסתגל להליך זה, בין היתר, לאור בעיות קוגנטיביות מהן הוא סובל. בית משפט קמא לא הביא זאת בחשבון כמו גם את גילו והעדר עבר פלילי, והוא מציע תקופה של שנה וחצי במעצר בית. לא הובאה בחשבון מדיניות העונשה במקרים דומים (ובאה הפניה לפסק דין שעסקו, בעיקר בענייני סמים, אך, כך נטען, מדובר במקרים קשים מעוניינו).

4. ב"כ המשיבה טען, מנגד, כי העונשה הנה אינידיבידואלית ואין להסיק מהמדובר אליהם ה奉תה ב"כ המערער לעוניינו. נטען כי לא באה השגה על המתחם שקבע בית משפט קמא ועל-כן נטען כי לא נפללה טעות בגין דינו של בית משפט קמא והעונש הנה עונש קל. המערער דחה פעמיים רבות יד שהוגשה לו לעזרה ובחר בשיקום עצמאי שלא ידוע מה פשרו ולהיכן יוביל. מטעמים אלה, נטען כי יש לדוחות הערעור.

תקשיר שירות המבחן

5. מתחקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי המערער, יליד 1989, רווק ואב לילד, סיים 12 שנים לימוד עם בגרות חלונית. המערער שוחרר מהצבא לפני תום תקופת השירות. המערער מוכר לשירות המבחן בנוגע עם עבריות התפרצויות שביצעו בין השנים 2009-2008, ונעשה ניסיון לשלבו בתהליך טיפול במרכז לבリアות הנפש, שכשל נוכח אי הייציבות במקום מגוריו, ובמהמשך שולב בטיפול פרטני. העבריות דן בוצעו במהלך תקופת המבחן ותו록 כדי ביצוע עונש של"צ שהוטל עליו בגין עם אותו עבריות התפרצויות. בגין עם התקיק דן, שולב המערער בטיפול גמילה מסמים בקהילה הטיפולית "רטורנו", אך בעבר 4 חודשים הורחק מהמקום על רקע חריגה חמורה מחוקי המסתגרת. פורט כי ניכר ניתוק רגשי של המערער מחלקים בעיתיותו, ובכלל זה מקיומם של דפוסי התנהלות עבריניים. עוד פורט כי שיתוף הפעולה מצדיו, עם ההליך הטיפולי, בא על רקע רצומו להשפיע על תוצאות ההליך המשפטי בעניינו, ולא מתווך מוטיבציה פנימית להשתתקם. לאחר נשירתו ממסגרת זו, כשל ניסיון נוסף לשלבו בתהליך טיפול במרכז יום, כתוצאה מכך שהמעערר ניתק קשר עם שירות המבחן והגורמים הטיפוליים. בגין עם העבריות בתיק דן, המערער התקשה לקבל אחריות ולהכיר בחומרת המעשים והשלכותיהם על אחרים. שירות המבחן נמנע מהמליצה טיפולית בעניינו, והמליץ על עונש מאסר שרואה בעבודות שירות. כמו כן, הומלץ להימנע מהטלת מאסר בפועל שעשו להשפיע לרעה על המערער מבחינת חשיפתו לדפוסי התנהלות עבריניים.

דין

6. דין הערעור להידחות.

לזכותו של המערער עומדת הودאותו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים. לחובתו נזקפת חומרת העבריות שביצע בטעות קצר זו מזו. המערער השתמש בסמים עם אחר, לאחר שהביא עימו את הסם לבתו. חדש לאחר מכן, בשני מועדים שונים, מכר המערער, פעמיים, סם לאחר בתמורה לרווח כספי כולל של 300 ₪. התנהגותו של המערער מלמדת כי אין מדובר בכישלון מקרי וחד פעמי. בנוסף, כחודשיים לאחר שביצע המערער עבריות אלה, נתפס המערער כשהוא נוגג ברכב ללא ביטוח ולא רישיון נהיגה, ועצר רק לאחר שנכנס למגרש חניה ונתקל בשוטרים. ודוק, המערער מעולם לא קיבל רישיון נהיגה, אך לא היה בכך כדי להרתיעו מלבצע עבירה זו ולסכן את ציבור

משמעותי בדרך. הערך החברתי אשר נפגע בעבירות הסחר בסמים הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים החברתיים היישרים והעקיפים אשר נגרמים כתוצאה מסווגים לרבות בגין עבירות נלוות אשר מבוצעות לעיתים כדי למן את צrichtת הסמים. ר' לעניין זה ע"פ 3117/12 ארכיב נ' מדינת ישראל [פורסם בנתנו] (6.9.12): "אכן, בנוגע להם מושג קשות בחברתנו מחיב מלחתה חורמה והעונשים שיגרו על ידי בתיה המשפט בשל עבירות סמים לצרכים להשתלב במאבק הכלול להדbertת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעת אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה". דברים דומים באו בע"פ 6373/06 מדינת ישראל נ' אלנשטי [פורסם בנתנו] (6.9.06): "כאשר בעבירות סמים עסקין, לא ניתן להtauל מהחובה המוטלת علينا כמערכת וכחברה להיאבק בנוגע להם. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים חמירים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בסמים... על מי אשר שוקל לשלו ידו בסחר בסמים להעמיד נגדינו לא רק את הפיתוי לששלל לכיסו סכומי כסף נכדים אלא גם את הסיכון של שהוא ממושכת מאחורי סORG ובריה". אינטראס זה גובר על האינטרס השיקומי של העבריין, במיוחד בנסיבות דנן, בהן כשלו ניסיונות קודמים לשלב את המערער בהליך טיפול, והמוτיבציה שגילה הייתה מוגבלת, כעולה מתחקיר השירות המבחן. כמו כן, המערער התקשה לקחת אחריות ולהכיר בחומרת מעשייו והשלכותיהם על אחרים. לחובתו של המערער גם עבר פלילי בגין חמש עבירות רכוש. העבירות בתיק דנן בוצעו במהלך תקופת המבחן ותו록 כדי בגין עונש של"צ שהוטלו עליו בגין אותן עבירות התפרצות. בנסיבות אלה, לא מצאנו מקום להטעבות בעונש שגורר בית משפט קמא על המערער.

אשר-על-כן, הערעור נדחה.

נתן היום, כ"ט סיון תשע"ה, 16 יוני 2015, במעמד ב"כ המערער, המערער עצמו וב"כ המשיבה.

כרמי מוסק, שופט **שירלי רנر, שופטת**

רפי כרמל, שופט
אב"ד