



## עפ"ג 60253/12/16 - מדינת ישראל נגד ג'מאל באסטי

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 60253-12-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד  
כב' השופט כרמי מוסק  
כב' השופטת שירלי רנר

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המעוררת

ג'מאל באסטי  
ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחאט

נגד  
המשיב

### פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 7.12.16  
בת"פ 30870-10-16.

### כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודאתו בהפרת צו פיקוח לפי סעיף 22(א) לחוק ההגנה על הציבור מפני עברייני מין, התשס"ו-2006 (2 עבירות), החזקה ושימוש בסמים (2 עבירות), ושיבוש מהלכי משפט. על המשיב הוטלו 6 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 21.4.15 ניתן צו פיקוח נגד המשיב, האוסר עליו, בין היתר, צריכת סמים ויצירת קשר עם קטינים שאינם בני משפחה, למשך 5 שנים.

המשיב הפר את הצו פעמיים: בסמוך ליום 25.9.16 צרך המשיב סם מסוג קוקאין. לאחר הפרה זו, נערכה למשיב שיחת אזהרה על ידי קצין הפיקוח. ביום 22.10.16 שהה המשיב עם קטין כבן 16 בשכונת ימין משה בירושלים, לאחר שנתן לקטין כסף לקנות לעצמו משקה אנרגיה ושהה עמו כשעה וחצי. בהמשך, נעצר המשיב. בעת קליטתו בבית המעצר נתפסה בתחתוניו שקית המכילה סם מסוכן מסוג שאינו ידוע במדויק למעוררת, והמשיב נטל את השקית ובלע אותה, על מנת שהשוטרים לא יוכלו לתפוס אותה.

3. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש, אך הצדדים הסכימו כי באשר לשהייתו של המשיב עם הקטין, יטען הסניגור כי המשיב עשה כן בעקבות בקשת אביו של הקטין שהמשיב ילווה אותו מביתו אל מקום עבודתו של האב,



והמערערת לא תביא ראיות לסתור טענה זו.

## טענות הצדדים

4. ב"כ המערערת עותרת להחמרת עונשו של המשיב וכן להשתת עונש מאסר מותנה ממושך. המערערת אינה מערערת על כך שבית משפט קמא קבע מתחם אחד לכל העבירות, אך טוענת כי זהו מתחם מקל שלא ניתן להסתפק בו לכלל נסיבות ביצוע העבירות. לטענתה, הרף העליון של מתחם הענישה צריך להיות מחמיר יותר. המערערת הדגישה כי הפרות הצו נעשו בהפרשי זמן קצרים מאוד. המשיב הפר את הצו בשנית לאחר שכבר הוזהר על ידי קצין הפיקוח, דבר המלמד על העדר הרתעה וזלזול בצווים שיפוטיים. כמו כן, מדובר בהפרות מהותיות ולא טכניות באופיין, שכן צריכת הסמים נאסרה על המשיב משום שהוא ביצע את עבירות המין על רקע שימוש בסמים ובשל היותם מסירי עכבות. כמו כן, המשיב שהה עם קטין במקום מבודד ונתן לו משקה אנרגיה, בדומה לנסיבות בגין הורשע בעבירת מין. נטען, כי נוכח תוכנו של הצו, האוסר על המשיב התחברות ושהות עם קטינים באופן מוחלט - היה על המשיב לסרב לבקשת אביו של הקטין, ולכל הפחות להימנע מלשהות עם הקטין ביחידות למשך זמן כה ממושך. עוד נטען כי למשיב עבר פלילי מכביד, הכולל עבירות מין בקטינים, כשאת מהעבירות בוצעה תוך הפרת צו פיקוח, ועבירות אלימות נוספות, המעידות על חוסר מוראו מהדין. עוד באה הפניה לנספח 1 להודעת הערעור - הוא גזר הדין האחרון בעניינו של המערער המעיד על התנהלותו מאז ועד היום ועל היותו, למעשה סוג של "פצצה מתקתקת" לאחר שהפר את הצו על כל היבטיו. לא ניתן לקבל המתחם שנקבע. מדובר במי שיש לו עבר ובצורך לשדר מסר למשיב עצמו ולהגן על האינטרס הציבורי. על כן התבקש, כאמור, להחמיר בעונשו של המשיב.

ב"כ המשיב הפנה לכך שבהסדר שהושג בין הצדדים הוסכם כי הקשר בין המשיב לקטין היה לאור בקשת האב. מבחינת המשיב הוא עשה טובה לאב ולאחר שהוסבר לו כי גם אם הנו מתבקש לשמור על הקטין, עליו להימנע מכך, הוא הפנים זאת. עוד נטען כי העונש המקסימלי הקבוע לעבירה של הפרת צו הנו שנתיים ואין מקום למתחם הנדרש, גם לאור עבירת הסמים והשיבוש בהן הורשע המשיב. על כן, גזר דינו של בית משפט קמא הנו סביר ולא נפלה בו כל טעות.

## דין

5. המשיב, יליד 1970. לזכותו עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים. מאידך, כפי שקבע בית משפט קמא, פרט להודאתו של המשיב, לא נמצאה ראיה לכך שהמשיב אכן הפנים את חומרת מעשיו, מקבל אחריות מלאה או מבקש לתקן את דרכיו. העבירות שביצע המשיב מבטאות כי הוא לא הפנים את הפסול שבמעשיו ואינו מכבד את צווי בתי המשפט גם לא לאחר שהוזהר על ידי קצין הפיקוח. כמו כן, לא בכדי קבע בית משפט קמא כי בליעת שקית הסמים למול השוטרים, ממחישה את חוסר המורא שהמשיב רוחש למערכת החוק. בנוסף על כך, בעברו הפלילי של המשיב תשע הרשעות בעבירות מין, אלימות, סמים ורכוש, וכן הפרת הוראה חוקית, בגין ריצה 13 שנות מאסר במצטבר, שלא היה בהן כדי להרתיעו מלשוב לבצע עבירות. יחד עם זאת, החלטת בית משפט קמה הנה סבירה, גם אם הנה על הצד המקל, ואין מקום להתערב בה ולמצות את הדין.

אשר-על כן, הערעור נדחה.



ניתן היום, ה' שבט תשע"ז, 01 פברואר 2017, במעמד ב"כ המערערת, ב"כ המשיב והמשיב עצמו.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט  
אב"ד