



עפ"ג 58601/03/15 - נ א נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 מאי 2015

עפ"ג 58601-03-15 א (עציר) נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב'

השופט ד"ר שמואל בורנשטין

נ א

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד עלא תילאווי

ב"כ המשיבה עו"ד רעות אבירי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 12064-09-14 (בית משפט השלום בראשל"צ) בביצוע מעשה מגונה במתלוננת שרחצה בים באופן המתואר בעיקרי העובדות ברישא גזר הדין.

המערער נידון לתקופת מאסר כוללת של שנה, מתוכה שישה חודשים בגין האירוע נושא גזר הדין ושישה חודשים תוצאה של הפעלת מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו במצטבר לעונש המאסר שהוטל בגין המעשה נושא גזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בפנינו כי שגה בית המשפט קמא כאשר התייחס בחומרה למעשהו של המערער, שכן על פי נסיבות ביצוע המעשה, מדובר במעשה מיני ברף הנמוך של המעשים המיניים.

כמו כן טוען ב"כ המערער כי בית משפט קמא לא התחשב במידה הראויה בהודאתו של המערער, שחסכה את עדות המתלוננת, בהיותו חירש - אילם, ובמצבו הנפשי כפי שתואר בחוות דעת פסיכיאטריות שהיו בפני בתי המשפט, לרבות בית משפט זה בתפ"ח 9586-05-10 שבו הוטלו על המערער 40 חודשי מאסר לריצוי בפועל ושישה חודשי מאסר על



תנאי שהופעלו על ידי בית המשפט קמא.

ב"כ המערער מפנה לחוות דעת פסיכיאטרית מיום 30.8.14 ומיום 5.9.14 לפיהן אמנם המערער נמצא כשיר לעמוד לדין ולא נמצאה אצלו פסיכוזה חריפה, אך הוא מוכר למערכת הפסיכיאטרית כסובל מסכיזופרניה, חרשות, ולפעמים שימוש בסמים ובעברו אשפוזים על רקע אלימות פיזית ומינית.

ב"כ המערער טוען כי המערער לא עובר הליך טיפולי במהלך מאסרו בשל מגבלותיו ומשכך, מצבו בין כתלי בית הסוהר קשה ואין טעם להחזיקו מאחורי סורג וברח מעבר לתקופה שבה הוא מוחזק עד היום.

ב"כ המשיבה מתנגדת לקיצור תקופת מאסרו של המערער ומצביעה על חומרת התנהגותו המינית, במיוחד כאשר היא מצטרפת להתנהגותו המינית המתוארת בגזר דין בתפ"ח 9586-05-10.

אף אנו כמו בית משפט קמא איננו מתעלמים מהתנהגותו המינית של המערער כלפי המתלוננת, אשר גם אם לא נמצאת ברף בינוני או גבוה של עבירות המין, הרי היא גרמה לפגיעה נפשית במתלוננת כמתואר על ידי בית משפט קמא.

גם אם התנהגות זו איננה חמורה בפני עצמה, הרי מצטרפת להתנהגותו המינית של המערער כמתואר בגזר הדין בתפ"ח 9586-05-10 (בית משפט מחוזי מרכז) ויש בה כדי ללמד על מסוכנות מינית מצדו של המערער.

בית משפט קמא לקח בחשבון את חומרת העונש את עברו הפלילי של המערער ולקח בחשבון לקולת העונש את הודאתו של המערער שחסכה עדות המתלוננת, על כל הכרוך בכך.

עם זאת, מבלי להקל ראש בהתנהגותו של המערער ובעברו הפלילי, נראה לנו כי ניתן היה להתחשב לקולת העונש גם במצבו של המערער בכל הקשור למצבו הנפשי בדרך כלל ולליקוי שממנו הוא סובל, אשר מונע ממנו להשתתף בהליכים טיפוליים או חינוכיים במהלך מאסרו.

משכך הם פני הדברים, אנו סבורים כי ניתן להקל במידת מה בעונש המאסר לתקופה הכוללת שהוטל על המערער על ידי בית המשפט קמא, כך שבמקום שנת מאסר מאחורי סורג וברח ירצה 9 חודשי מאסר מאחורי סורג וברח המורכבים משישה חודשי מאסר בגין העבירה נושא גזר הדין ומהפעלה בחופף (3 חודשים) ובמצטבר (3 חודשים) של עונש המאסר על תנאי שהוטל על המערער בתפ"ח 9586-05-10 (בית משפט מחוזי מרכז).

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 12064-09-14 (בית משפט השלום בראשל"צ יעמדו בתוקפם).

ניתן והודע היום ח' סיוון תשע"ה, 26/05/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד

