

עפ"ג 14/55194 - א' מ' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 יוני 2014

עפ"ג 14-03-55194 מ' נ' מדינת ישראל

לפני

כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד

כב' השופט צבי ויצמן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבת

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד גיורא זילברשטיין

ב"כ המשיבת עו"ד أنها אבדות

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הودאתו בתיק פלילי 11-11-42795 ואח' (בית משפט השלום ברמלה) בביצוע עבירות של איומים כאשר בחמש הזדמנויות שלח לגרושתו מסרים בעלי תכנים מאויימים, בהאגה בזמן פסילה ולא רישון נהגה ותעודת ביטוח, באירועים שההמשיע כלפי גירושתו בקשר להסדרי הראייה של בנים, בהחזקת חשish לשימוש עצמי בשתי הזדמנויות, בהפרעה לשוטר בעת مليוי תפקידו, ובהחזקת סכין ונידון לתקופת מאסר כולל של 26 חודשים המורכבת מהפעלה בחופף של 8 חודשים מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו בגין מעשים על תנאי בני הפעלה וחבי הפעלה ומ-18 חודשים מאסר במצטבר שהוטלו עליו בגין העבירות נושא גזר הדין.

כמו כן נידון המערער לתשעה חודשים מאסר על תנאי ושישה חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, נפסל מלקבול או להחזיק רישון נהגה למשך שנתיים בפועל ולশמונה חודשים על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעתה הערעור ובティיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב בתהילך השיקום שעבר המערער בכל הקשור לשימוש בסמים לשימוש באליםות כפי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

שמתוואר בתסקירות שירות המבחן שהייתה בפני בית המשפט קמא ובאישור טיפול לצורך הדיון בערעור שהוצע בפנינו מטעם המרכז לטיפול בהתמכויות לשיקום האסיר בעיריית רملה.

לצורך דיון בערעור ביקש ב"כ המערער לקבל לגבי המערער תסקיר משלים, לאחר מתן דוחיה לתקופה ממושכת אף החלטנו שלא לעשות כן שכן בפני בית משפט קמא ובפנינו נמצאים כל הנזונים הרלוונטיים לצורך גזירת דיןו של המערער.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור כי המערער עבר טיפול גמילה מסוימת תוך הבעת מוטיבציה גבוהה לטיפול, בדיקות שתו שנערכו לו נמצאו נקיות מסמים והוא המשיך בטיפול פרטני גם לאחר שיטים את הטיפול במסגרת בית געם וס"ם בהצלחה טיפול גמילה מסוימת.

עוד טוען ב"כ המערער, כי המערער זנה את העולם העברי, מצא מקום העבודה מסודר, הגיע להסדרי ראייה של בנו וגרושתו, שהתלוננה כלפי בגין איומים, הביעה שביעות רצון מההיליך השיקומי אותו עבר המערער.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונשו של המערער וטוונת כי אין בהליך השיקומי שעבר, כדי להצדיק את הארכת עונשי המאסר על תנאי, כפי שהמליץ שירות המבחן בפני בית משפט קמא וכפי שעוטר ב"כ המערער בפנינו וכן גם אין מקום להפחית מתוקופת המאסר שהוטלה על המערער על ידי בית המשפט קמא.

עוין בגזר הדיון של בית המשפט קמא מעלה כי הוא התייחס בחומרה לעבירות נשא מאסרו של המערער, שכן הן נעברו במשך תקופה ממושכת, בין השנים 2008 - 2012. כל אחת מן העבירות נשא מאסרו של המערער חמורה בפני עצמה וכן גם במיוחד כאשר הן מצטרפות זו לזו.

אנו רואים עין בעין את חומרת התנהגותו של המערער נשא גזר הדיון כפי שהוא לבתו בגזר הדיון של בית המשפט קמא בעמודים 20 - 21 לגזר הדיון.

גם מתחמי הענישה שנקבעו על ידי בית משפט קמא, בהतבסס על ההחלטה הנווגת כפי שהובאה בגזר הדיון בעמודים 21 - 23, מקובלת עליינו.

בית המשפט קמא אף התייחס בחומרה לעבורי הפלילי של המערער, כולל 4 עונשי מאסר על תנאי שהם בני הפעלה וחבי הפעלה, כאשר המערער אים על גירושתו במספר הזדמנויות וכאשר החזיק חשש בשתי הזדמנויות.

בית המשפט קמא אף לא התעלם מנטיותיו האישיות של המערער כפי שהוא בתסקיר שירות המבחן שהיא מונח לפניו, אך גם התחשב לקולא בהודאותו של המערער ובעובדתה שהחל בתהליך שיקום, לocket אחריות על מעשייו ונראה כי שינה את חייו לטובה בכל הקשור לגמילה מסוימת ואלכוהול.

ברישא גזר דין, הביא בית המשפט קמא את המלצה שירות המבחן בכל הקשור להארכת עונשי המאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד המערער בזמן ביצוע העבירות נשא מאסרו ובצדק לא קיבל את המלצה שירות המבחן שכן גם בתהליך השיקום שעבר המערער, אין כדי להצדיק את הארכת המאסרם על תנאי נוכח חומרת העבירות שביצע.

עם זאת, נראה לנו כי יש מקום להקל במידה מסוימת במשך תקופה המצתברת שהוטלה על המערער על ידי

עמוד 2

בית המשפט קמא לאור אישור הטיפול שהוצע בפניו במהלך הדיון בערעור, ואשר לא היה בפני בית המשפט קמא, אשר מלמד על המשך מוצלח של תהליך השיקום שבו החל המערער במהלך הדיון בבית המשפט קמא.

まいישור הטיפול עולה כי המערער סיים בהצלחה קבוצה טיפולית שהתקיימה במרכז להתמכויות ברמלה והיה בה חלק ממשמשותי, כמו כן סיים לימודי מבוא לפסיכולוגיה באוניברסיטה אוניברסיטת תל אביב ומתוך השיחות הטיפוליות שקיים עם העו"ס במרכז גילה שהוא מגלה רצינות, מוטיבציה לשינוי ומקפיד להגיע לכל הפעולות במרכז.

בສיפא אישור הטיפול נכתב כי המערער עבר תהליכי משמעותי בעקבית האלים בבית נועם, שם התמקד בתיעול כסיר ובטיפול באלים וכאן סיים תהליך גמילה מסמים.

יש בכלל אלה, כאמור, כדי להקל במידה מסוימת במהלך תקופת המאסר שהוטלה על המערער על ידי בית המשפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה תקופה מאסר כוללת של 18 חודשים המורכבת מהפעלה של 8 חודשים מאסר על תנאי שבו תלויים ועומדים נגדו בחופף זה לזה ומעונש מאסר של 10 חודשים שהצטבר להפעלת המאסר על תנאי.

יתר חלק גזר הדין בתיק פלילי 11-11-42795 (בית המשפט השלום ברמלה) יעדמו בהתאם.

המערער יתייצב למאסר בבית סוהר הדרים, ביום 22.7.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס,
כשבישותו תעוזת זהות או דרכון.

על ב"כ המערער לתאמ את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס,
טלפונים: 77-9787336, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעדמו בהתאם עד להתייצבויות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום כ"ד סיון תשע"ד, 22/06/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמעאל בורנשטיין, שופט

צבי יצחקן, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד