



עפ"ג 53799/07/22 - יצחק מריאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 53799-07-22 מריאן(אחר/נוסף) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 2020\879445

בפני כבוד השופטים ח' מאק-קלמנוביץ, מ' ליפשיץ-פריבס, מ' כדורי
המערער יצחק מריאן
ע"י ב"כ עו"ד חנן ג'בסקי

נגד המשיבה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אפרת פילזר
מפרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

פסק דין

בפנינו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ד' ש' גבאי-ריכטר) מיום 15.6.22 בת"פ 10494-12-20, בו נגזר על המערער עונש של 12 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסרים מותנים לתקופות שונות בגין עבירות שונות, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, קנס בסך 7,000 ₪ והתחייבות כספית. בית המשפט אף הכריז על המערער סוחר סמים והורה על חילוט סכומי כסף שנתפסו ברשותו.

המערער הורשע בשלושה כתבי אישום:

בת"פ 10494-12-20 (התיק העיקרי) הורשע המערער בניסיון לסחר בסמים ובהחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, כאשר התקשר באמצעות יישומון טלגרם עם סוכן משטרה סמוי והציע למכור לו סם מסוג קנביס במשקל 50 גרם. בחיפוש ברכבו של המערער נמצאו כ-40 גרם קנביס וכ-4 גרם באריזה נפרדת, וכן נמצאו ברכב משקל וסכום של 10,700 ₪. בנוסף הורשע המערער בתיק זה ב-5 עבירות של סחר בסמים. בכל המקרים מדובר במכירת סם מסוג קנאביס במשקל סכום של 10 גרם באמצעות יישומון טלגרם. כל העבירות נושא אישום זה בוצעו בחודש נובמבר 2020.

בת"פ 53-065-01-21 הורשע המערער בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית ובנהיגה תחת השפעת סמים. זאת כאשר שוטרים עצרו את רכבו ביום 3.5.19, מצאו בחיפוש ברכבו מספר רב של שקיות שהכילו סם מסוג קנאביס במשקל כולל של 29.21 גרם, ובבדיקת שתן נמצא תוצר קנאביס.

בת"פ 24778-01-22 הורשע המערער בהפרת הוראה חוקית, התחזות לאחר והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, כאשר ביום 17.10.21 בהיותו תחת תנאי שחרור מגבילים בתיק העיקרי נסע המערער ברכב עם אחרים. כשהתבקש על ידי שוטר להזדהות טען כי אין ברשותו תעודה מזהה, הציג עצמו כאחיו ומסר את מספר תעודת הזהות של אחיו.



בגזר דינו, בחן בית משפט קמא את הערכים המוגנים בעבירות הסמים, עמד על נסיבות ביצוע העבירות וציין כי עבירות הסמים בוצעו באופן שיטתי, תוך סיכון במטרה להשיג רווח כלכלי מהיר, וגרמו להרחבת מעגל המשתמשים בסמים. בית המשפט התייחס גם לסיכון בנהיגה תחת השפעת סמים, הן לנהג והן לחברה. בית המשפט הוסיף עוד כי המערער, הפר בידועים את תנאי השחרור שחלו עליו והטעה שוטרת בידועין מספר פעמים ביחס לזהותו, ובכך הפר אמון שנתן בו בית המשפט.

בית משפט קמא קבע לתיק העיקרי מתחם ענישה בין 3-12 חודשי מאסר, ולתיקים המצורפים קבע לאחד מתחם בין חודש ל-8 חודשי מאסר, ולתיק השני מתחם בין מאסר מותנה לבין 4 חודשי מאסר בפועל.

בהתייחסו לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה קבע בית המשפט כי מדובר בצעיר ללא עבר פלילי שעד להסתבכותו ניהל אורח חיים נורמטיבי. אך עם זאת מעשיו והתנהלותו של המערער מעידים כי לא למד את הלקח מטעויותיו, הצטברות התיקים אינה מאפשרת להטיל עליו עונש של מאסר בעבודות שירות ויש להטיל עליו עונש מרתיע ומשמעותי. לפיכך הטיל עליו עונש כמפורט לעיל.

ב"כ המערער טען כי העונש שנגזר על הנאשם חמור וכי בית משפט קמא שגה כאשר לא הטיל עליו עונש של מאסר בעבודות שירות, כפי שהמליץ שירות המבחן. הסניגור ציין כי מדובר בצעיר ללא עבר פלילי, העתיד להינשא בקרוב, ושליחתו למאסר עלולה להביא לביטול הנישואין. עוד טען כי בית משפט קמא טעה לחשוב כי המערער הסתיר את קיומו של התיק הנוסף, בו הפר את תנאי השחרור שחלו עליו, ובשל כך החמיר בעונשו. בדיון בפנינו חזר ב"כ המערער על טענותיו, הדגיש את גילו הצעיר של המערער, ביקש להפנות את המערער פעם נוספת לשירות המבחן, והפנה לפסיקה. ב"כ המשיבה תמכה בגזר דינו ל בית משפט קמא.

לאחר ששמענו את הצדדים ושקלנו את הטענות לא מצאנו שנפלה טעות כלשהי בגזר דינו של בית משפט קמא. המערער הורשע בשורה של עבירות סמים שבוצעו באופן מתוכנן יחסית, באמצעות יישומון טלגרם, במהלך תקופה קצרה ובתכיפות של מס' עסקאות ביום בחלק מהאישומים. ברשותו נמצאו גם כסף מזומן, מאזניים וסמים המחולקים לאריזות, באופן המצביע על מעורבות עמוקה בסחר בסמים. המערער אף הוכרז כסוחר סמים. בנוסף לתיק העיקרי הורשע המערער גם נהיגה תחת החזקת סמים, עבירה שאין צורך להכביר מילים לגבי החומרה הנשקפת ממנה. המערער הורשע גם בהפרה של תנאי השחרור שהוטלו עליו ובהתחזות לאחר, תוך הפרה וניצול לרעה של האמון שנתן בו בית המשפט.

בנסיבות אלו העונש שנגזר על המערער אינו חמור כלל ועיקר. לא מצאנו שנפלה טעות כלשהי בגזר הדין, ולא ראינו עילה להתערב בו.

הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי העונש ביום 18.12.22 שעה 9:00 בבית המעצר ניצן.

המערער מופנה למיון מוקדם בשב"ס.

ניתן היום, ד' כסלו תשפ"ג, 28
נובמבר 2022, במעמד
הצדדים.



חגית מאק-קלמנוביץ, שופטת מרים ליפשיץ פריבס, שופטת מרדכי כדורי, שופט