



# עפ"ג 52524/08 - יוסף אברהם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 ינואר 2018

עפ"ג 52524-08 אברהם נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת דנה מרשק מרום כבוד השופטת נאה בכור  
המערער יוסף אברהם

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד מתן סדן

ב"כ המשיבה עו"ד גבריאלה ליברמן

[פרוטוקול הושמט]

## פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 34907-08-16 ובת"פ 52138-01-16 (בית משפט השלום ברכובות) בהחזקת 360 פריטי לבוש ו-100 פריטי לבוש הנושאים סימן מסחרי של חברות שונות שלא יוצרו על ידן ולא רשוטן באופן העול להטעות ונידון למסום של 20,000 ₪ ולמאסר על תנאי של 6 חודשים בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכוען כלפי גובה הקנס והמערער טוען בהודעת הערעור שהגיע בעצמו, אליה הctrף בא כוחו, כי מדובר בקנס גבוה מדי בהתחשב בכך שהמערער הגיע לפשרה לפיה הוא פיצה את החברות הניזוקות בסכום של 50,000 ₪, כאמור במסמך במ/1 שהציג בפני בית משפט קמא, אין לו עבר פלילי, הוא הודה ומדובר באירועים ישנים משנת 2013 ומשנת 2014, כאשר כתוב האישום הוגש רק בתחילת שנת 2016.

ב"כ המערער מפנה למסקירות החובי של שירות המבחן שהוגש לבית משפט קמא וטען כי מתוך סכום הקנס שילם כבר סכום כולל של 13,000 ₪ המורכב מ-10,000 ₪ תשלום ב-5 תשלום ב-5 תשלום על פי החלטת בית משפט קמא וסכום של 3,000 ₪ שהועבר למרכז לגביית קנסות.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש הקנס שהוטל על המערער וטענת כי מדובר בעבירה שנועדה לרווח כלכלי ובדרך כלל מוטל על מי שעובר אותה עונש מסר לרכיבי בעבודות שירות, שלא הוטל על ידי בית משפט קמא על המערער שבפנינו.

עjon ב蕞ר הדיון של בית משפט קמא מעלה כי הוא שקל כראוי את כל השיקולים לחומרה ולקולא בעניינו של המערער ולא הובא בפנינו נימוק נוסף שיש בו כדי להקל בגובה הקנס.

בית משפט קמא שקל לחומרת העונש את חומרת מעשי המערער שבוצעו בשתי הזדמנויות, כאשר ההזדמנות השנייה הייתה לאחר שהמעערר נחקר בקשר להחזקת הבגדים נשא ההזדמנות הראשונה, בנפיות התופעה, בפגיעה באינטרס הכלכלי של החברות ובצורך בהרתעת המערער ואחרים שכמותו.

לקולא זקף בית משפט קמא את עברו הנקי של המערער, את הסכם הפשרה לפיו שילם 50,000 ₪ לחברות הניזוקות, להודאותו של המערער ולזמן שחלף מאז ביצוע העבירות.

כך גם בית משפט קמא לא הタルם מהתשקיין החיבוי בעיקרו שהוৎג בפנוי וכל אלה גרמו לו שלא להטיל על המערער עונש מסר לרכיבי בעבודות שירות, כפי שראוי היה להטיל כאשר מדובר בעבירות מסווג אלה שביצעו המערער, אלא הסתפק בקנס בסכום סביר.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המעערר ישלם את יתרת הקנס בסכום של 7,000 ₪ בהתחשב בכך ששילם על פי הסדר התשלומים 10,000 ₪, וכן נזקף לחובת הקנס סכום של 3,000 ₪ שהועברו בגיןם למריכז לגביית קנסות, ב-7 תשלוםמים רצופים ושווים של 0,000,1 ₪ החל מיום 1.3.18 ובכל 1 לחודש עד לפירעון המלא.

عونש המסר על תנאי שהוטל על המערער עומד בתוקפו.

**ניתן והודיע היום יב' שבט  
תשע"ח, 28/1/2018  
במועד ב"כ הצדדים  
ומערער.**



נאות בכור, שופטת

דנה מרשק מרום,  
שופטת

אברהם טל, נשיא  
אב"ד