



## עפ"ג 5042/07/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 נובמבר 2020

עפ"ג 5042-07-19 פלוני נ' מדינת ישראל

מספר פל"א 191252/2016

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום, שופטת עמיתה זהבה בוסתן, שופטת הדס עובדיה  
המערער פלוני

נגד  
המשיב מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עוה"ד אבי כהן

ב"כ המשיבה עוה"ד יעל עצמון

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

המסמכים התקבלו ואנו נכריע בדבר משקלם בפסק הדין.

**ניתן והודע היום ט"ו חשוון תשפ"א, 02/11/2020 במעמד הנוכחים.**

דנה מרשק מרום, שופטת      זהבה בוסתן, שופטת עמיתה      הדס עובדיה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

עמוד 1



1. ערעור על גזר דינו של בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט אבנון) בת"פ 36684-03-18 מיום 20/05/2019 שניתן לאחר שהמערער הורשע בהכרעת דין מיום 16/4/2019 בביצוע עבירות של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין וגניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין. לאחר שנחשף למלוא העדויות והראיות בימ"ש קמא החליט לזכות את המערער מחמת הספק מגניבת מפתחות שיוחסה לו באישום הראשון ומעבירת איומים שיוחסה לו באישום השני. המערער נדון לעונש של 13 חודשי מאסר בפועל, מאסרים על תנאי, פיצוי בסך ₪ 5,000 שלא שילם עד היום וקנס בסך ₪ 1,000 שלא שילם עד היום.
2. המערער מלין כנגד חומרת רכיב המאסר בפועל ועותר להשית עליו עונש של מאסר לנשיאה בדרך של עבודות שירות או של"צ.
3. בימ"ש קמא כאמור הרשיע את המערער לאחר שנוהלו הוכחות בפניו ותיאר את מעשי המערער כ"סרט אימה" שהתרחש במציאות. בערב יום השואה מצוי היה בעל החנות, אדם מבוגר לאחר אירוע מוחי כשהמטפל שלו מצוי לצידו וכן שלושה עובדים בחנות גדולה לצידו תינוקות. המערער נכנס לחנות, וידא שבעל החנות במקום והאיץ בשתי עובדות לסגור את החנות ולעזוב את המקום. או אז הורה המערער לעובד להכניס לחנות הסגורה 3 אנשים נוספים שהגיעו עם המערער, המערער ואחרים אספו את מכשירי הטלפון של הנוכחים במקום והניחו אותם בצד. המערער ביקש מבעל החנות לכבות את מצלמות האבטחה וניתק את המצלמות ממכשיר ה-DVR. המערער דרש מבעל החנות לשלם לו 100,000 דולר ולבטל את התביעה שהגיש נגדו - המניע למעשה העברייני. הטלפון בחנות צלצל, העובד במקום ניגש לענות אז תקף המערער את העובד במכה על גבו, חטף את מכשיר הטלפון מידו והודיע לאדם שצלצל כי החנות סגורה. למקום הגיע בנו של הבעלים של החנות שמשמש כמנהל החנות, אחד האחרים ניגש אליו בדרישה שיחזור למכשיר הטלפון, מנהל החנות התנגד ובתגובה הותקף באגרופים על ידי המערער ואחרים. אחד מהם אף נטל את מקל ההליכה של הבעלים של החנות והיכה את המתלונן שנחבל בראשו, אשר נפל והתעלף לפרק זמן קצר. המערער ואחרים עזבו את המקום תוך שהמערער נטל עימו את מכשיר ה-DVR.
4. בימ"ש קמא פירט בגזר הדין את טיעוני הצדדים ואת הערכים המוגנים שנפגעו ממעשיו של המערער - הגנה על שלמות גופו ובריאותו של הפרט ושמירה על קניינו. בהמשך בימ"ש קמא פירט רצף של נסיבות מחמירות שעולות בהשתלשלות העבריינית, כאשר עסקין באירוע שקדם לו תכנון, המערער היה העבריין המרכזי שיזם את האירוע והוביל אותו, למתלונן נגרם נזק שבנס הסתיים בחבלה קלה יחסית כשכאמור ברקע הליכים משפטיים מתנהלים. בימ"ש קמא ציין כי "חומרה מיוחדת נלמדת מהאופן מזרה האימה בו ביצע הנאשם את מעשיו" (פסקה 7 לגזר הדין), והכל כפי שעולה באופן ברור מעובדות כתב האישום ומהעדויות שנשמעו בפני בימ"ש קמא.
5. בהמשך בימ"ש קמא פירט פסקי דין ולאחר עריכת השינויים המחוייבים קבע מתחם ענישה שנע בין 10 חודשי מאסר בפועל לבין 24 חודשי מאסר בפועל.



לענין זה ציין בימ"ש קמא שאומנם המאשימה הציעה מתחם ענישה מקל, אך קבע כי האחריות לקביעת מתחם הענישה מוטלת על ביהמ"ש.

6. באשר לנסיבות הקשורות למערער בימ"ש נתן דעתו לכך שמדובר במערער בן 47 אשר שירת שירות צבאי מלא, נעדר הרשעות קודמות אשר מתנהל באופן נורמטיבי. כמו כן בימ"ש קמא היה ער לכך שבעקבות האירוע איבד המערער את מטה לחמו כבעל צי'נג'. בסופו של יום, מיקם את עונשו של המערער בשליש התחתון של מתחם הענישה - לעומת עתירת התביעה שביקשה למקם את עונשו בשליש העליון של המתחם, וכך גזר את עונשו כפי שפורט לעיל.

7. בפתח הדיון הגיש הסנגור המלומד מכתב מאת הבעלים של החנות (אותו אדם מבוגר שנכח במקום עם המטפל הסייעודי) ממנו עולה בקשתו להקל בעונשו של המערער. כן הוגש סיכום ביקור מאת פסיכיאטר, ד"ר כץ, מיום 19/10/20 אשר מתאר כי המערער סובל מתסמונת בתר חבלתית עם פגיעה תפקודית משמעותית מאז 2016 וזקוק לטיפול נפשי משולב. הסנגור סבור כי שגה בימ"ש קמא והטיל על מרשו עונש חמור לאור השיהוי בהגשת כתב האישום, עמדתו של הבעלים של החנות ומצבו של המערער. כן הרחיב באשר להליך משפטי אחר שהתנהל בעניינו של המערער, אשר הסתיים בביטול כתב אישום לאחר שהמערער שהה במעצר מספר חודשים.

כן טען, כי מהפסיקה שסקר בימ"ש קמא עולה כי בימ"ש קמא הטיל עליו עונש מאסר חמור ממדיניות הענישה הנוהגת.

8. ב"כ המשיבה סמכה ידיה על גזר הדין, ציינה כי המדובר במערער שעד היום לא לוקח אחריות על מעשיו, לא שילם את הפיצוי שהוטל עליו, וכן ציינה שאותו הליך משפטי אחר הסתיים עוד בטרם נשמעו הטיעונים לעונש וניתן גזר הדין, כשנושא זה לא הועלה כלל בפני ביהמ"ש קמא.

9. שוכנענו שדין הערעור להידחות.

בימ"ש קמא הטיב לתאר את האירוע החמור בו היה המערער הרוח החיה, כאשר מתנהל כאחרון עבריינים בתוך חנות הצעצועים בערב יום השואה כשבמקום נוכחים אדם מבוגר וחולה, עובדים, ובסופו של האירוע מוצא עצמו מנהל החנות חבול.

10. איננו רואות לנכון להידרש לקבלת תסקיר שירות מבחן שכן מלוא החומר בעניינו של המערער הונח לפני ביהמ"ש קמא ולפנינו. נציין, כי מאותו סיכום ביקור שהוגש לעיונו היום עולה גרסה חדשה ומנותקת מעובדות כתב האישום אותה העלה המערער לפני ד"ר כץ, באופן אשר מחדד את עמדתו הקורבנית והעדר לקיחת אחריות על מעשיו. לכך יש להוסיף כעובדה שהגיע לביהמ"ש בידים לא נקיות ולא שילם את הפיצוי שהטיל עליו ביהמ"ש קמא.



11. מבלי להתייחס למתחם שקבע בימ"ש קמא והתייחס לעתירת המאשימה, הרי שהתוצאה הסופית של גזר הדין משקפת מסר ברור ולפיו מי שמעורב באירוע אלים ובריוני כדוגמת זה שביצע המערער דינו מאסר מאחורי סורג ובריח ולא ראוי להטיל עונש אחר, גם אם בדמות עבודות שירות. בימ"ש קמא שקל את כל נסיבותיו של המערער שהובאו לפניו, ולא ראינו כל סיבה להתחשב בטענות שהועלו רק לפנינו ולא לפני בימ"ש קמא באשר להליך משפטי אחר שהסתיים בבימ"ש זה בעניינו של המערער.

12. סופו של יום, לא מצאנו שנפלה כל שגגה בגזר דינו המפורט של בימ"ש קמא ועל כן אנו מורות על דחיית הערעור.

13. המערער יתייצב לנשיאת מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 14/12/20 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות, גזר הדין של בית משפט קמא ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לנשיאת עונשו.

**ניתן והודע היום ט"ו חשוון תשפ"א, 02/11/2020 במעמד הנוכחים.**

הדס עובדיה, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת עמיתה

דנה מרשק מרום, שופטת

הוקלדעלידילילרפז