

## עפ"ג 50/09 - פארס חנאג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 נובמבר 2014

עפ"ג 14-09-50 חנאג נ' מדינת ישראל

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט מרשך מרום כב'

השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

פארס חנאג

המערער

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד דורון לוי

ב"כ המשיבה עו"ד מיכל מזר

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

1. המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 39243-06-13 ובתיק פל"א 122147/14 (במ"ש השלום בפתח תקווה) בהסתעט 5 שוהים בלתי חוקיים ברכב שהורד מהכיבש כאשר הוא נשא לוחיות זהויות מזויפות, בנהיגת בפיזות וברשלנות, תוך מעבר צומת באור אדום, נסעה בשולטים ללא רישון נהיגה ולא ביטוח, בהפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בגיןמת תאונה ובהתפרת הוראה חוקית ונידון ל- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, ל- 6 חודשים מאסר על תנאי המפורטים בגזר-הדין, לתשלום קנס בסך 20,000 ₪ או 180 ימי מאסר תמורה, לחתימה על התחייבות בסכום של 40,000 ₪ בתנאים המפורטים בגזר-הדין, לשנת פסילה בפועל ול- 6 חודשים פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין והרכב ששימש להסעת השב"חים חולט.

הערעור מכון כלפי גובה הקנס וחילف המאסר במידה והמערער לא יוכל לשלם אותו.

2. ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובティיעונו בפניינו כי שיעור הקנס אינו מידתי בצורה קיצונית, אינו עמוד 1

מתחשב במצבו הכלכלי של המערער וחורג מרף העונשה הראו'י בתחום מתחם העונשה שקבע בימ"ש קמא.

ב"כ המערער טוען כי הסתמכותו של ביהם"ש קמא על פס"ד עמר בכל הקשור לגובה הקנס אינה מוצדקת שכן באותו מקרה היה במיל ששיעור שבעה שב"חים, לא חולט ערבות בסך 20,000 ל"נ ואילו במקרה נושא הערעור שבפנינו חולטו 2,000 ל"נ וכן חולט הרכב ששימש להסעת השב"חים ולביצוע העבירות נושא גזר-הדין.

ב"כ המערער טוען כי בימ"ש קמא לא התחשב כי המערער היה במעצר בית מלא כמנה לתימה עבור גזר-הדין וכי ניתן לביצוע עבודות שירות במשך 6 חודשים, כאשר במהלך כל אותה תקופה נמנע ממנו לפרנס את משפחתו, ובמיוחד את הוריו החולים.

3. ב"כ המשיבה תומכת בעונש הקנס שהוטל על ידי בימ"ש קמא ובתקופת המאסר שנקבעה חלף אי תשלוםו וטענת כי ביהם"ש קמא הקל עם המערער בכל הקשור לגובה המאסר בפועל שהטייל עלייו ולדרך ריצויו ומשכך מן הראו'י היה להחמיר עמו בכל הקשור לגובה הקנס שכן העבירה של הסעת שב"חים נועדה להשגת רוח כלכלי.

4. עיון בסעיף 25 לגזר-הדין של ביהם"ש קמא מעלה כי הוא סבר, ובצדק, כי עבירה הסעת שוהים בלתי חוקיים נעשית על רקע כספי ובנסיבות אלה קיימ אינטרס ציבורי להשתת עונש כספי אשר יהווה מסר ברור בדבר היעדר כדיות כלכליות לביצוע העבירה.

5. אנו רואים עין בעין עם ביהם"ש קמא אמירה זו, במיוחד כאשר המערער עבר עבירות נוספת, חמורות לא פחות, בנוסף לעבירה של הסעת חמישה שב"חים.

עם זאת, אף אנו סבורים, כפי שסביר בימ"ש קמא בסיפה סעיף 25 לגזר-הדין, כי בקביעת גובה הקנס יש להתחשב במצבו הכלכלי של המערער.

6. באשר למערער שבפנינו, מדובר במי שאין לו עבר פלילי, שפועל מתוך רצון לסייע לפרנסת משפחתו ומתוך שירות המבחן שהיה בפני ביהם"ש קמא עולה כי הוא מסיע בפרנסת המשפחה, לרבות הוריו החולים (ראה המסמכים נ/1 ונ/2 שהוצגו בפני ביהם"ש קמא), ומשכך יש בעובדה שלא יכול היה לעשות כן במהלך תקופת מעצר הבית שבו היה נתון, ובמהלך ביצוע עבודות השירות, כדי לגרום להקלת הגובה הקנס שהוטל עליו.

7. אוננו מתעלמים מעונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער, אשר מתחשב בכל הנسبות המקרים שננטנו על ידי בא כוחו ובפני בימ"ש קמא ובפנינו, אך גם אם מדובר בעונש שאיננו חמור, הרי אין להחמיר בקנס, תוך פגיעה בפרנסת משפחתו של המערער ממשום ההקלת הנענת על ידי ב"כ המשיבה בעונש המאסר בפועל.

.8. לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ישלם קנס בסך 10,000 ל"ג או 90 ימי מאסר תMOREתם וזאת בתנאים שנקבעו על ידי ביהם"ש קמא.

יתר חלק גזר-הדין בת"פ 39243-06-13 (בימ"ש השלום בפתח תקווה) יעדמו בהתאם.

ניתן והודיע היום ט' חשוון  
**02/11/2014**,  
תשע"ה,  
במעמד**ב"כ הצדדים**  
ומערער.

מרشك מרום, שופט  
ד"ר שמואל בורנשטיין,  
שופט

إبراهם טל, נשיא  
אב"ד