



עפ"ג 47548/10/19 - נ' י' ח' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 47548-10-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט אריה רומנוב
כב' השופטת שירלי רנר

המערער

נ' י' ח'
ע"י ב"כ עו"ד אלוג' עבד

נגד

המשיבה

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) מיום 10.9.19

בת"פ 54351-06-18.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן בתקיפה סתם של בן זוג ובאיומים. הוא נדון ל - 60 ימי מאסר בפועל, 4 חודשי מאסר על תנאי בגין עבירת אלימות מסוג פשע ושני חודשי מאסר על תנאי בגין עבירת אלימות מסוג עוון או איומים. הערעור מופנה כנגד הטלת עונש המאסר.

2. ואלה המעשים: ביום 30.1.18 סמוך לשעה 23:00 בבית המערער ורעייתו (להלן: "המתלוננת"), על רקע ויכוח ביניהם, תקף המערער את המתלוננת בראשה באמצעות ידיו. המתלוננת דחפה את המערער, הוא תפס אותה, וכשהחלה לצעוק הניח את ידו על פיה בכדי שלא תצעק. בהמשך, עקב המערער אחר המתלוננת שברחה לחדר השינה, והניח שוב את ידו על פיה כשהחלה לצעוק. הוא תפס אותה והצמיד את ראשה לחזהו עד שהיא נשכה אותו ונמלטה מאחיזתו. משהבחין כי היא אוחזת בטלפון הנייד שלה, לקח ממנה את הטלפון ואיים עליה שאם תתקשר למשטרה הוא יקבור אותה ואף אחד לא ירגיש. המתלוננת ניצלה את חוסר תשומת ליבו של המערער, ניגשה לטלפון הנייד שלה והתקשרה למשטרה. כשהמערער קלט זאת, הוא לקח ממנה את הטלפון הנייד וניתק את השיחה.

טענות הצדדים



3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל וטוען כי מדובר בעונש מכביד ביחס לרף הענישה התחתון שנקבע בגזר הדין ואינו מתחשב בכך שהמערער הודה בהזדמנות הראשונה וחסך עינוי ממושך למתלוננת. כמו כן, העונש שהוטל אינו מתחשב בגילו של המערער, בנסיבותיו הבריאותיות, בעברו הנקי ובהמלצות שירות המבחן לענין העונש. כמו כן, נטען, כי היה על בית משפט קמא לבדוק אפשרות לשלב את המערער בעבודות של"צ המתאימות למצבו הבריאותי. מדובר בבני זוג הממשיכים לחיות יחד גם לאחר ביצוע העבירה, באופן המעיד על כך שמדובר באירוע אלימות בודד במהלך תקופה ארוכה של חיים משותפים של בני הזוג. הוסף, כי התבקש תסקיר מעודכן של שירות המבחן שכן בתסקיר הקודם לא נוצר קשר עם המתלוננת והתייחסות שירות המבחן לגביה היא חיונית. כן, נטען כי, אנו נמצאים היום בתקופת תחלואה והמערער הוא אדם בגיל מבוגר עם מחלת רקע קשה.

הוסף עוד, לגופו של עניין, שלא היה מקום לסטות מהמלצת שירות המבחן. הוטלו שני חודשי מאסר על אדם מבוגר, כאשר הנסיבות השתנו עקב המגיפה. המערער ואשתו נשואים מזה 7 שנים, בת זוגו התגירה, מדובר בנסיבות חריגות והזוג חי בשלום עד להתערבות בניו של המערער מנישואיו הקודמים. לא מדובר באלימות ברף העליון, ועיקר החומרה נתפס בניסיון למנוע מאשתו להתלונן. על כן יש לבחון את התאמתו של המערער לעונש של"צ, שכן על אף קביעת שירות המבחן, המערער יכול לבצע של"צ.

ב"כ המשיבה טען כי לא נפלה טעות בגזר הדין של בית משפט קמא, נבחנו נסיבותיו האישיות של המערער, נבדקו חלופות למאסר בפועל ולא נמצאו מהטעם הבריאותי ומהעדר התגייסות להליך טיפולי. הממונה על עבודות השירות לא מצאו מתאים, ולפטור בלא כלום - אי אפשר. המערער לא התגייס לביצוע עונש חלופי לאור מצבו. על כן, אין טעות שיש להתערב בה. מכאן, יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן וחוות דעת הממונה על עבודות השירות

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 67 שנים, נשוי בשנית ואב לשלושה ילדים בוגרים מנישואיו הראשונים. לאורך השנים התקשה לתפקד באופן יציב מבחינה תעסוקתית. שלוש שנים קודם להכנת התסקיר התחתן בשנית. בעברו שלוש הרשעות בעבירות אלימות כלפי בת זוג, תקיפה ואיומים, בגין נשפט בין היתר לעבודות שירות. ביחס לעבירות בתיק הנוכחי, הוא לקח אחריות על אלימות מילולית, אך שלל אלימות פיזית. בלטה עמדה קורבנית וטשטוש הפגיעה באחר. המערער סובל כיום מבעיות בריאותיות שונות המתבטאות בקשיי תפקוד וייתכן שגם משפיעות על נטייתו לעצבנות ולהתפרצויות אלימות. הוערך כי מצבו הבריאותי אינו מאפשר לו לבצע של"צ וכי יכולתו של המערער להפיק תועלת מטיפול הנה נמוכה מבחינת רמת התובנה. הומלץ על קנס, התחייבות להימנע מעבירה ומאסר על תנאי.

5. הממונה על עבודות השירות בדק את המערער ומצא כי אינו כשיר לרצות עונש בדרך זו בשל מצבו הבריאותי.

דין



6. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים והבעת חרטה. כמו כן, יש להתחשב לקולה בגילו של המערער ובמצבו הבריאותי כפי שפורט בתסקיר שירות המבחן. לחובת המערער נזקפים מעשיו באירוע מתפתח שכלל אלימות ואיומים כלפי בת זוגו, במהלכו היו למערער מספר הזדמנויות לחדול ממעשיו. בנסיבות אלה, לא ניתן לומר שנפלה מלפני בית משפט קמא טעות המצריכה התערבות ערכאת הערעור. עם זאת, אף שמעשיו חמורים, אין הם בחלקו הגבוה של רף מעשי האלימות ונוכח חלוף הזמן ומצבו הבריאותי הירוד של המערער שגרם לכך שנמענה ממנו האפשרות לבצע עבודות שירות ואף של"צ, ניתן לפנים משורת הדין, לקבל את הערעור באופן שעונש המאסר בפועל מבוטל.

יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.

ניתנה היום, כ"ב כסלו תשפ"א, 08 דצמבר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד