



עפ"ג 45427/07/17 - ג'מאל אבן ברי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2017

עפ"ג 45427-07-17 אבן ברי נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט שמואל בורנשטיין

כב' השופטת נאוה בכור

המערער ג'מאל אבן ברי

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד תמיר סולומון

ב"כ המשיבה עו"ד אילן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת.פ. 22657-12-15 (בית משפט השלום בכפר סבא), בהסעת שני שב"חים, מתוכם אישה בהיריון, ונידון ל - 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות שכולם תוצאה של הפעלת מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

הערעור מכון כלפי חומרת המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא האריך את המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד המערער ביום ביצוע העבירות לאור נסיבות ביצוען, מטעמי חמלה ולא בשל בצע כסף, לאור נסיבותיו האישיות של המערער ולאור המלצת שירות המבחן שהמליץ להאריך את עונש המאסר על תנאי.

ב"כ המשיבה מתנגדת להארכת המאסר על תנאי ולביטול הפסילה בפועל נושא הערעור, וטוענת כי אין כל נימוק להארכת המאסר על תנאי, ובוודאי אין נסיבות מיוחדות המצדיקות הליך זה כנדרש בחוק העונשין לשם כך.



מתסקיר שירות המבחן שהוגש לבית המשפט קמא עובר לגזר הדין עולה כי המערער נשוי ואב לתשעה ילדים, שניים מהם מאובחנים על הרצף האוטיסטי, הוא עובד כעשר שנים בחברת הסעדה, עברו הפלילי כולל שתי הרשעות בעבירות דומות, ושירות המבחן מנה גורמי סיכון ביחס למערער, וביניהם קשייו לקחת אחריות על התנהגותו החזרתית וחוסר אפקטיביות של סנקציות עונשיות קודמות, כפי שנלמד מביצוע העבירות כאשר מאסר על תנאי תלוי ועומד מעל ראשו.

לאור האמור, תמוהה בעינינו המלצת שירות המבחן להאריך את המאסר על תנאי ואין בנימוק של אי פגיעה במצבו המשפחתי של המערער כדי להצדיק הליך זה.

בית המשפט קמא התייחס בחומרה הראויה לפגיעה הממשית שפגע המערער בזכות המדינה לברור את הבאים בשעריה, הוא התחשב בעונש המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו בזמן ביצוע העבירה, שאין הצדקה להאריכו בהעדר נימוקים מיוחדים לעשות כן, כנדרש בסעיף 56(א) לחוק העונשין.

בית המשפט קמא לא התעלם כלל ועיקר ממצבו המשפחתי האישי של המערער, והתבסס על המסמכים הרפואיים שהוצגו בפניו, שגם אנו לא מתעלמים מהם, אך לא מצא בהם משום חריג המצדיק את הארכת המאסר על תנאי שכן נקיטת הליך זה תעביר מסר שאינו ראוי למערער ולאחרים שכמותו באשר ליכולתם להסיע שב"חים מבלי שהדבר יגרור תגובה הולמת בהתחשב בהרשעות הקודמות ובפגיעה בערכים המוגנים.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב לביצוע עבודות השירות, ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת, לפני הממונה על עבודות שירות ביום 31.1.2018, עד שעה 10:00.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומם.

ניתן והודע היום כ"ב
כסלו תשע"ח,
10/12/2017 במעמד
ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא
אב"ד
שמואל בורנשטיין, שופט
נאוה בכור, שופטת