

עפ"ג 42867/04 - רافت ابو עסב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 19-04-2023

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט אריה רומנו

כב' השופטת שירלי רנر

המעערע רافت ابو עסב

ע"י ב"כ עו"ד עומייר

נגד

המשיבה מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

27.3.19 מיום 18.09.2018 עד 17.12.2017 בערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) בת"פ 47512-12-17, ת"פ 10633-08-18 ות"פ 37337-12-17.

כללי

1. המערע הורשע על יסוד הודהתו בניסיון גניבת רכב, פריצה לרכב בכוננה לגנוב בצוותא, גנבה בצוותא, הפרת הוראה חוקית, החזקת נכס החשוד לגנוב איומים, והחזקת מכשירי פריצה. המערע נדון ל - 22 חודשים מאסר בפועל בגין עמי מעצרו, הופעל במצטבר מאסר מותנה בן 6 חודשים מתיק קודם, והוטלו עליו 7 חודשים מאסר על תנאי שלא עבר עבירה מסווג פשע לפי פרק יא' לחוק העונשין, 4 חודשים מאסר על תנאי שלא עבר מסווג עוון לפי פרק יא' לחוק העונשין, פיצוי לשני מהתלונות בסך 500 ₪ לכל אחד, וכן. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש והפעלת המאסר המותנה במצטבר.

2. המערע הורשע בעבירה של ניסיון גניבת רכב שבוצע ביום 19.11.17 ולאחר מכן איים על שוטר במעמד תקירה במשטרת התייחס לאביו. המערע צירף לשולשה תיקים: פריצה לרכב ביום 2.8.18 בכוננה לגנבו בלבד עם אחיו וקטין נוסף וגניבת ארגז כלים מקצועי שהכיל כלי עבודה שוויים נאמד בכ - 20,000 ₪. המערע עשה כן תוך הפרה של מעצר בית מלא שהוטל עליו בתיק אחר; ביום 27.9.17 נעצר המערע לאחר שהחזיק בתעודת נכה שאינה שייכת לו ואשר גנבה, בה עשה שימוש על מנת להחנות את רכבו ולחמק מתשלום דמי חניה. המערע איים על שוטר. לאחר מכן, השתולל בתחנת המשטרה, השליך כסות על הרצפה, ואיים על השוטר שעצר אותו; ביום 10.8.17 החזיק המערע ברכבו כלי פריצה ובهم מסורת יד למתקת ולום.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להקלת עונשו של המערער. לטענת הסגנו, העונשים שהוטלו על המערער הם חמורים ביחס לעבירות בהן הורשע ולמצבו הבריאות, יש למקמו בחלקו התחתון של מתחם הענישה שנקבע בבית משפט קמא ואף לסתות בעניינו לקולה ממתחם זה. כמו כן, יש להפעיל בחופף את המאסר המותנה שמקורו בתיק משנה 2012 בגין עבירה משנה 2009, זאת, נוכח קורות חייו של המערער, מצבו הרפואי ורצוינו לצאת ממעגל הפלילים. המערער לחת אחוריות על ביצוע העבירות, הביע חרטה וצער על מעשי. נטען, כי הפגיעה הצפואה משליחתו למאסר ממושך אינה עולה בקנה אחד עם שיקולי הענישה האחרים והאינטרסים שבשיקומו של המערער. יש להתחשב בנסיבות חייו כפי שיפורטו בתסaurus שירות המבחן ולהבין כי ביצע את העבירות על רקע מצבו הבריאותי והנפשי ומtower ניסיון לשפר את תדמיתה. בנוסף, באה הפניה למכתב שכותב המערער אודות יכולת השתפות עצמית ואמונה עצמית. המערער מאמין בעצמו ובנוסף, באה הפניה לתוצאות שניתנו לו בתקופת מעצרו. המערער החל בהליך טיפול, אך מצבו הנפשי והבריאותי הクリיע אותו. לערער יולדת קשה והחל לפרנס את משפחתו עוד מגיל 8. הבקשה בשלב הערעור הינה שעוני המאסר יחפפו זה לזה ולא יצטברו כפי שנקבע.

ב"כ המשיבה טען כי עונשו של המערער הוא על הצד הנמנך של כל מתחם שנקבע לכל עבירה, דהיינו הוטל עליו העונש הקל, כאשר היה מקום, בנסיבות, לענישה מחמירה יותר. המערער קיבל אופציות לשיקום, ניסו להתמודד עם בעיותיו והוא לא נצל ההזדמנות. באשר למאסר מותנה - לא היה מקום שלא להפעילו במצבבר. העונש הכללי הוא ראוי ואין מקום להתערב בגזר הדין.

تسקיר שירות המבחן

4. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הוא בן 27 שנים, רווק, טרם מעצרו הtgtgor בבית חורי ולא עבד באופן מסודר. סובל מחוסר איזון של בלוטת התריס ובעיות רפואיות נלוות לכך. אין ידוע קראוא וכותבו כסים 4 שנות לימוד בלבד. גדל בתנאי מצוקה כלכלית והזנחה רגשית והוצאה בגין צער לפנימיה. מעורב בפלילים מאז גיל 15, לו 9 תיקים קודמים בין עבירות רכוש ואלימות, בוגניםណן לשני מאסרים בפועל. בשנת 2015 נדון לעונש מאסר בפועל ומאסר מותנה בגין שני תיקים של עבירות רכוש משנה 2009. המערער קיבל אחריות לביצוע העבירות והביע צער על ביצוען. שירות המבחן התרשם מdadם אימפולטי, בעל דפוסים עבריניים מושרים מגיל צעיר, המתקשה להציג גבולות ונוטה להתמודד עם רגשות כעס ותסכול באופן אחר. ניכר כי מאסרי המרובים אינם מהווים עבורו גורם מרתק ומציב גבולות. ניסיון לשלבו בקהילה טיפוליתفشل. שירות המבחן נמנע מהמליצה שיקומית והמליץ על מאסר ומאסר מותנה.

דין

5. לזכות המערער עומדת הodataו במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים והבעת חרטה. כמו כן, יש להביא במלול השיקולים לקולה את מצבו הרפואי של המערער, עליו עמד שירות המבחן בתסקרים, ואת הרקע המשפחתית בו גדל המערער. מайдן, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שבייע, ביצוע חלק מהעבירות ביחד עם אחרים, באופן המחייב תכנון מוקדם במקרה מהמרקם, ביצוע העבירות בזה אחר זו בתוך תקופה של כשרה בלבד, במהלך נפתחו נגדו ארבעה תיקים. כל זאת, זמן לא רב מעת ששוחרר מתקופת

מאסר לא מבוטלת וכשתליי ועומד נגדו מאסר על תנאי בן חצי שנה. לחובתו של המערער גם עבר פלילי מכבד, הכלול חמש הרשעות בעבירות רכוש ואלימות, בגין ריצה שני עונשי מאסר לתקופות לא קצורות, ונראה כי לא היה בכלל אלה כדי להרטיעו מלשוב ולבצע עבירות פעם אחר פעם. מתקיר שירות המבחן, שעמד על דפוסו העבריניים של המערער, נתיתו האימפלסיבית וקשה לעמוד בגבולות וקשה להירטם להליך טיפול משמעותי, עולה כי בעניינו של המערער נדרש הרתעה ממשית ומציבת גבולות. עם זאת, נוכח שיקומו המוצלח של המערער בין כתלי הכלא, ניתן, לפנים משורת הדין, להקל עליו באופן שמחזית מתקופת התנאי שהופעלת תחול בחופף ומחזיתה במצטבר באופן שהמעערער ירצה עונש מאסר בפועל כולל לתקופת 25 חודשים. יתר חלק גזר הדין יעדמו על כנמו.

ניתן היום, י"א טבת תש"פ, 08 ינואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

ישראל רנर, שופט

אריה רומנוב, שופט

רפאל כרמל, שופט, אב"ד