

עפ"ג 41875/05/16 - עאמר קראעין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 41875-05-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

עאמר קראעין
ע"י ב"כ עו"ד איוב

המערער

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 31.3.16 בת"פ 61650-10-13.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בהוצאת חשבוניות מס במטרה להתחמק מתשלום מס בנסיבות מחמירות ופעל במטרה להביא לכך שאחר יתחמק מתשלום מס בנסיבות מחמירות, עבירות לפי חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1976. המערער נדון ל - 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 20,000 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. המערער הועמד לדין ביחד עם חברת שירותי ניקיון לבניינים, בה שימש מנהל פעיל, וביחד עם המנהלת הרשומה של החברה. ואלה המעשים בהם הורשע: בתקופה שבין חודש אפריל 2010 ועד לחודש יוני 2012, הוציאה החברה, באמצעות שני מנהליה, חשבוניות מס פיקטיביות לחברה אחרת במטרה להתחמק מתשלום מס ערך מוסף. סך כל סכום העסקאות (כולל מע"מ) הכלולות בחשבוניות הפיקטיביות עלה על 5 מיליון ₪, וסכום המס הכלול בהן עלה על 700,000 ₪. בהוצאת החשבוניות פעלו הנאשמים במטרה להביא לכך שהחברה האחרת תתחמק מתשלום מס, בו היא חייבת.

טענות הצדדים

עמוד 1

3. ב"כ המערער עתר להטלת עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. ב"כ המערער טען כי גזר דינו של המערער אינו מתחשב בנסיבותיו האישיות הקשות של המערער, ובפרט בעובדה שסבל ממצוקה אנושית קשה בחייו, כמפורט בתסקיר שירות המבחן. לעמדתו, יש להתחשב בקשר בין נסיבות אלה לבין הפיתוי שבביצוע העבירות. כמו כן, לשיטת הסנגור, היה על בית משפט קמא לדחות את מתן גזר דינו של המערער עד שייגזר דינו של הנהנה העיקרי מהעבירות, יואב קליינמן, שבבעלותו המלאה נמצאת החברה לה הוצאו החשבונות. נטען כי למערער בעיות בריאות קשות ואלה לא הובאו בחשבון, ולא ניתן להעלות על הדעת שבמצבו הוא ירצה עונש מאסר מאחורי סורג ובריח, מה עוד שהשותפה שניהלה את החברה נדונה לעונש מאסר בעבודות שירות לתקופת שישה חודשים. על כן, יש מקום להזמין תסקיר מעודכן של המערער בטרם יסתיים הדיון בעניינו.

ב"כ המשיבה המציאה גיליון הרשעות קודמות של המערער הכולל הרשעות רבות, שתיים מהן באותו עניין. נטען כי נודעת לכך חומרה מיוחדת מקום שהמערער נשפט בגין אותן עבירות. תסקיר שירות המבחן הנו שלילי במיוחד ואף הומלץ על מאסר בפועל, צוין, בין היתר, שהמערער אינו מקבל אחריות למעשיו, וקיימים בעניינו גורמי סיכון להישנות המעשים. מעשיו של המערער חמורים ועניינו של המערער שונה מזה של השותפה שכתב האישום בעניינה תוקן, לפיו הנה מנהלת רשומה, והמעשים בפועל נעשו על ידי המערער. עונשו של המערער הוא אף על הצד המקל. נטען עוד כי המערער עשה שימוש במצבו הבריאותי עוד בפסק הדין בעניינו שניתן בשנת 2006. כן באה הפניה לפסיקה בעניינם אחרים, חמורים פחות, והעונשים שהוטלו שם הנם חמורים יותר.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער, יליד 1964, עולה כי הינו נשוי ואב ל - 8 ילדים, אינו עובד מזה כשנה וחצי ומתפרנס מקצבת נכות מהמל"ל. המשפחה מתגוררת בבית פרטי בשכונת ראס אלעמוד, מצבה הכלכלי תואר כקשה, והם מתקיימים מקצבת הנכות של המערער. עד לשנה וחצי האחרונות עשה שימוש יומיומי באלכוהול. בעברו הפלילי 7 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, גניבה ומרמה, בגינן נדון לעונשים שונים, ובכלל זה גם מאסר בפועל. המערער שלל את ביצוע העבירות והפחית מחומרתן. שירות המבחן התרשם כי הינו בעל דפוסיים מרמתיים ועבריינים, המופנמים באישיותו, וכי ברקע למעשיו דימוי עצמי נמוך ורצון להשיג כסף קל. הומלץ על הטלת עונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים. במכלול השיקולים לקולה יש להביא בחשבון את מצבו הרפואי של המערער, כפי שבא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן וכן את מצבו הכלכלי. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע לאורך זמן ארוך בהיקף כספי גדול ביותר. זאת, בצירוף סכום המס הגבוה שהועלם, מלמדים על עוצמת הפגיעה הרבה בקופה הציבורית, באמון הציבור ובתפקודה היעיל של מערכת הגביה. מדובר בעבירות קלות לביצוע, שרווח גדול בצידן ואכיפתן קשה. המערער אמנם הודה בביצוע העבירות, אך מתסקיר שירות המבחן עולה כי הוא אינו לוקח אחריות על מעשיו, שולל כל פעולה בלתי חוקית מצידו ומציג עמדה קורבנית ומצמצמת. שירות המבחן התרשם כי למערער דפוסיים עברייניים וכי הוא פעל עבור בצע כסף. כמו

כן, בעברו של המערער הרשעות קודמות, שתיים מהן בעבירות מס. יצוין כי המערער טען למצב בריאותו בדיון אחר בעניינו, בעבירות ממין דומה, עוד בשנת 2006 (ת"פ 4342/04), דבר שלא מנע ממנו מלשוב לסורו. לפיכך, בנסיבות דן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 15/1/17 בבית המעצר ניצן עד השעה 10:00.

ניתן היום, ג' טבת תשע"ז, 01 ינואר 2017, במעמד ב"כ המערער, ב"כ המשיבה והמערער בעצמו.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**