



עפ"ג 41419/04/16 - מדינת ישראל נגד כחלון ירון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 יוני 2016

עפ"ג 41419-04-16 מדינת ישראל נ' ירון

לפני:

כב' השופט יעקב שפסר, אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן,

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המעוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב כחלון ירון

נוכחים:

ב"כ המעוררת עו"ד אפרת פאר

המשיב ובא כוחו עו"ד גל וולף

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בראשון לציון מיום 8.3.16 בת"פ 48125-10-15 לפיו הורשע המשיב על פי הודאתו בשתי עבירות של שימוש בדרכון מזויף, הפרת הוראה חוקית והתחזות לאדם אחר, ובעבירה אחת של זיוף או השחתת דרכון ונגזרו עליו 5 חודשי מאסר על תנאי וחתימה על התחייבות בסך 3,000 ₪. הערעור מכון כנגד קולת העונש.

רקע הרשעתו של המשיב הינו אירוע מיום 27.1.15, עת יצא מן הארץ בניגוד לשלושה צווי עיכוב יציאה שהוצאו נגד במסגרת תיקי הוצאה לפועל כשהוא משתמש בדרכון מזויף של אדם אחר ובו תמונתו שלו, ומתחזה לאחר בפני הבקריה בביקורת הדרכונים. על פי האישום השני שב המשיב ארצה ביום 30.6.15 ושוב התחזה לפני הבקריה באמצעות הדרכון המזויף הנ"ל.

בגזר דינו הדגיש בית המשפט שכתב האישום כולל שני אישומים ואולם יש לראות בהם אירוע אחד ויש לקבוע לו מתחם עונש הולם אחד ובאשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה העדיף את גרסת המשיב על פני גרסת המעוררת לפיה יצא הוא את הארץ עקב מצוקה אישית ועל מנת לשהות במחיצת רבו ומאמיניו כשבמהלך שהותו עסק בלימוד תורה ולא על



מנת להימלט מחובותיו לנושים. כן החליט בית המשפט שלא לקבל את עמדת המערער באשר למתחם העונש ההולם זאת נוכח חוסר עקביות שמצא בעמדת התביעה ביחס לתיקים אחרים וקבעו ברף התחתון של מאסר מותנה ולא של מאסר לביצוע עבודות שירות כעתירת המערער.

תמצית נימוקי המערער היא כי לא ניתן היחס הראוי לחומרת העבירה שיש בה כדי לחתור תחת סדרי החוק והשלטון ולפגוע בסמכות המדינה להחליט מי יצא ומי יבוא בשעריה, הגנה על מסמכים רשמיים של המדינה וכיבוד צווים שיפוטניים. הדברים מקבלים משנה חומרה מקום בו לצורך ביצוע העבירה נילוות עבירות נוספות של הפרת הוראה חוקית, התחזות וזיוף דרכון שבוצעו בתחכום ובהטעיה על מנת לאפשר למשיב להפר צווי עיכוב יציאה מן הארץ. כן טוענת המערער שניתן משקל מופרז לגרסתו באשר לתכלית יציאתו מן הארץ ונסיבותיו האישיות ומן הראוי היה שהעונש יכלול אלמנט הרתעה.

במהלך הדיון שנערך לפנינו הציג ב"כ המשיב פסיקה רבה בעבירות זהות שניתנה על ידי מותבים שונים שבהם הסתיימו הליכים דומים במאסר מותנה. יחד עם זאת, ולאחר ששמע ב"כ המשיב את הערותינו והתייעץ עם מרשו הסכים לקביעת עבודות שירות ואך טען להיקפן. לעניין זה עותרת המדינה להטלת 6 חודשי עבודות שירות בעוד המשיב מבקש שלא להטיל עליו מעבר לחודש עבודות שירות בלבד.

דעתנו היא כי הענישה שהושתה על ידי בית המשפט קמא אכן אינה הולמת את חומרת העבירה ונסיבותיה. יש בה עבירות שביצע המשיב משום פגיעה ממשית בסדרי החוק והשלטון, במסגרתם לא זו בלבד שזייף מסמכים רשמיים של המדינה אלא אף עשה בהם שימוש תוך עקיפת צווי עיכוב יציאה מן הארץ שניתנו נגדו בשלושה תיקים שונים ותוך זלזול במערכת אכיפת החוק. בין אם יצא עקב מצוקה אישית ובין אם יצא עקב רצון להתחמק מנושיו, התוצאה זהה והיא מעקף של צווי בתי המשפט והוצאה לפועל באופן שאינו מאפשר להמשיך בהליכי הגבייה נגדו. העונש שהושת על המשיב אינו עומד אפוא לצערנו בסטנדרט הנדרש להרתעת עבריינים בפועל ובכוח מביצוע עבירות מסוג זה, וזאת אף אם נביא בחשבון כי המדובר במשיב ילידת 1979, ללא עבר פלילי, ואף אם נקבל את גרסתו שיצא את הארץ בשל מצוקה אישית בה היה נתון לצורך שהייה במחיצת רבו ולימוד תורה. יש לדעתנו לשדר מסר ברור לפיו לא תוכל מערכת אכיפת החוק להקל ראש בעבירות אלה ולו תעשה כן, עלולה היא לכרות את הענף עליו מושתתים הצווים וההחלטות היוצאים תחת ידה.

לאחר ששקלנו אפוא את היקף עבודות השירות שיוטלו על המשיב ובהינתן הכלל כי אין דרכה של ערכאת הערעור למצות את הדין עם נאשם שהוחמר עונשו, החלטנו להעמיד את העונש על 3 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות כשמלכתחילה סברנו כי היה מקום להחמיר עמו אף יותר.

המשיב יבצע אפוא עבודות שירות כאמור בחוות דעת הממונה מיום 13.6.16. המשיב יתייצב ביום 17.8.16 לא יאחר מהשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות לצורך קליטתו והשמתו. המשיב מוזהר לחובתו לקיום ולעמידה בכל הנחיות הממונה על עבודות שירות וככל שלא יעשה כן עלול הוא להיאסר תוך הפקעת עבודות השירות שהושתו עליו.

המזכירות מתבקשת להעביר עותק פסק הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן והודע היום כ"ב סיוון תשע"ו, 28/06/2016 במעמד הנוכחים.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

יעקב שפסר, שופט, אב"ד