



עפ"ג 39823/07/21 - מנחם עמר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 פברואר 2022
עפ"ג 39823-07-21

בפני הנשיאה רויטל יפה-כ"ץ

המבקש:

מנחם עמר

על ידי ב"כ עו"ד אהוד בן יהודה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

על ידי ב"כ עו"ד תהילה גלנטה, פמ"ד-פלילי

החלטה

בתאריך 15.06.21 דן בימ"ש השלום את המבקש לעונש מאסר בפועל של 21 חודשים בשל עבירות שהודה כי ביצע, בצירוף לענישה נלווית נוספת, וקבע כי יחל לרצות את עונשו ביום 25.07.21.

בתאריך 19.07.21 הגיש המבקש ערעור על חומרת העונש, כאשר לצד הערעור הגיש גם בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. נוכח התנגדות המשיבה, התקיים דיון בבקשה (ביום 22.07.21) וביהמ"ש (כב' ס. הנשיאה נ. זלוצ'ובר) קבע, כי אין מקום לעכב את תחילת ריצוי המאסר, והורה למבקש להתייצב לריצוי העונש כפי שנקבע על ידי ביהמ"ש קמא, היינו ביום 25.07.21.

המבקש עשה דין לעצמו ולא התייצב לריצוי עונשו.

יתרה מכך, המערער גם לא התייצב לדיון בערעור שנקבע ליום 12.01.22. בנסיבות אלה, ובנוכחות ב"כ המבקש, הורה ביהמ"ש על מחיקת הערעור.

ביום 08.02.22 הגיש המבקש, אשר בינתיים נתפס על ידי הרשויות והושם במאסר, "בקשה למתן החלטה" במסגרתה ביקש להורות על "השבת הערעור וקביעת מועד דיון". ב"כ המבקש התבקש להצביע על המקור החוקי להחייאת ערעור שנמחק, ולמחרת היום הגיש בקשה מעודכנת - "בקשה לשמיעת ערעור מחדש", תוך שציין, כי הבקשה מוגשת בהתאם להוראת סעיף 208א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה בין היתר נוכח התנהלות המבקש, אשר לאורך תקופה של חודשים עשה דין לעצמו; זלזל בהוראות ביהמ"ש; ולא התייצב לריצוי עונשו.

סעיף 208א לחוק סדר הדין הפלילי קובע:

"(א) נדחה ערעורו של נאשם בשל אי-התייצבותו יבטל בית המשפט את ההחלטה על דחיית הערעור וישמע את הערעור אם נוכח, על פי בקשת המערער, כי הייתה סיבה מוצדקת לאי

עמוד 1



**התייצבות המערער או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין.
(ב) בקשה לפי סעיף זה תוגש תוך חמישה עשר ימים מיום שהחלטת הדחיה הודעה למערער
או תוך מועד מאוחר יותר שהסכים לו בית המשפט".**

גם אם נצא מתוך ההנחה שסעיף 208א לחוק סדר הדין הפלילי חל במקרה שבפנינו, הרי שנוכח הוראת סעיף 208א(ב), לפיה יש להגיש את הבקשה לקביעת דיון בערעור שנדחה בשל חוסר התייצבות תוך 15 ימים מיום שהחלטת הדחיה הודעה למערער; ומשהחלטת הדחיה נעשתה בנוכחותו של ב"כ המערער, הרי שהבקשה הוגשה באיחור ודי בכך כדי לדחותה.

יתרה מכך, ולמעלה מן הצורך, אציין, כי על פי הוראות סעיף 208א(א) ניתן לבטל את החלטת הדחיה במידה וביהמ"ש התרשם כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התייצבות המערער או שהדבר דרוש למניעת עיוות דין. אולם במקרה שבפנינו המבקש לא הצביע בבקשותיו על הסיבה שהביאה לאי התייצבותו ואף לא הראה על עיוות דין שייגרם במידה והחלטת הדחיה תישאר על כנה.

אשר על כן, הבקשה שהוגשה באיחור - נדחית.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אדר א' תשפ"ב, 17 פברואר 2022, בהיעדר הצדדים.

רויטל יפה-כ"ץ, נשיאה