

## עפ"ג 39823/07 - מנחם עמר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

17 פברואר 2022  
עפ"ג 39823-07-21

בפני הנשיאה רויטל יפה-כ"ץ

מנחם עמר  
על ידי ב"כ עו"ד אהוד בן יהודה

ה המבקש:

מדינת ישראל  
על ידי ב"כ עו"ד תhilah glnta, פמ"ד-פליל

נגד

המשיבה:

נגד

החלטה

בתאריך 15.06.21 ذן ביום"ש השלים את המבקש לעונש מאסר בפועל של 21 חודשים בשל עבירות יהודיה כי ביצע, בצוירף לעונשה נלוית נוספת, וקבע כי יחול לרצות את עונשו ביום 25.07.21.

בתאריך 19.07.21 הגיע המבקש ערעור על חומרת העונש, כאשר לצד הערעור הגיע גם בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. נוכח התנגדות המשיבה, התקיים דיון בבקשתה (ביום 22.07.21) וביהם"ש (כב' ס. הנשיאה נ. זלאצ'ובר) קבע, כי אין מקום לעכב את תחילת ריצוי המאסר, והוא הורה לבקשתו להתייצב לריצוי העונש כפי שנקבע על ידי בהם"ש קמא, היינו ביום 25.07.21.

ה המבקש עשה דין לעצמו ולא התייצב לריצוי עונשו.

יתרה מכך, המערער גם לא התייצב לדיוון בערעור שנקבע ליום 12.01.22. בנסיבות אלה, ובנסיבות ב"כ המבקש, הורה ביהם"ש על מחיקת הערעור.

ביום 08.02.22 הגיע המבקש, אשר בנסיבות נתפס על ידי הרשות והושם במאסר, **"בקשה למתן החלטה"** במסגרת ביקש להורות על **"השבת הערעור וקבעת מועד דין"**. ב"כ המבקש התבקש להציג על המקור החוקי להחיה את ערעור שנמחק, ולמחמת היום הגיע בקשה מעודכנת - **"בקשה לשמעית ערעור מחדש"**, תוך ציון, כי הבקשתו מוגשת בהתאם להוראת סעיף 208א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשתו בין היתר נוכח התנהלות המבקש, אשר לארך תקופה של חודשים עשה דין לעצמו; זילזל בהוראות ביהם"ש; ולא התייצב לריצוי עונשו.

סעיף 208א לחוק סדר הדין הפלילי קובע:

**"(א) נדחה ערעורו של הנאשם בשל אי-התיאצובתו בטל בית המשפט את ההחלטה על דחינת הערעור וישמע את הערעור אם נכון, על פי בקשת המערער, כי הייתה סיבה מוצדקת לאי**

עמוד 1

התיצבות המערער או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיות דין.  
**(ב) בקשה לפי סעיף זה תוגש תוך חמישה עשר ימים מהחלטת הדחיה הودעה למעערער או תוך מועד מאוחר יותר שהsecsים לו בית המשפט.**

גם אם נצא מטעם ההנחה שסעיף 208א לחוק סדר הדין הפלילי חל במקרה שבפניו, הרי שנוכח הוראת סעיף 208א(ב), לפיה יש להגיש את הבקשה לקביעת דין בערעור שנדחה בשל חוסר התיצבות תוך 15 ימים מיום מההחלטה הדחיה הודעה למעערער; ומשהה החלטת הדחיה נעשתה בנסיבות של ב"כ המערער, הרי שהבקשה הוגשה באיחור וכי בכר כי לדחותה.

יתרה מכך, ולמעלה מן הצורך, אצ"ן, כי על פי הוראות סעיף 208א(א) ניתן לבטל את החלטת הדחיה במידה וביהם"ש התרשם כי הייתה סיבה מוצדקת לאו התיצבות המערער או שהדבר דרוש למניעת עיות דין. אולם במקרה שבפניו המבקש לא מצביע בבקשתו על הסיבה שהביאה לאו התיצבותו ואף לא הראה על עיות דין שייגרם במידה וההחלטה הדחיה תשאר על כנה.

אשר על כן, הבקשה שהוגשה באיחור - נדחתה.

המציאות תעבור העתק ההחלטה לצדים.

**ניתנה היום, ט"ז אדר א' תשפ"ב, 17 פברואר 2022, בהיעדר הצדדים.**

**רויטל יפה-כ"ץ, נשיאה**