



עפ"ג 35505/10/19 - מדינת ישראל נגד עלאא כטיב

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 35505-10-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט אריה רומנוב
כב' השופטת שירלי רנר

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המעוררת

עלאא כטיב
ע"י ב"כ עו"ד יהודה שושן

נגד
המשיב

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד גבאי ריכטר) מיום 8.9.19 בת"פ

28634-12-17.

כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן בסחר בסמים (5 עבירות) והדחת קטין. המשיב נדון ל - 6 חודשי מאסר ויום לריצוי בפועל, 8 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים למעט שימוש עצמי והחזקת כלים לשימוש עצמי, 4 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירה של שימוש עצמי והחזקת כלים לשימוש עצמי, וקנס בסך 5,000 ₪. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. המשיב הועמד לדין עם נאשם נוסף. ואלה המעשים: מדובר בחמש עסקאות סחר בסם מסוכן מסוג **קוקאין** במשקלים בטווח 1.355-1.49 גרם, שמכר המשיב לסוכן משטרתי תמורת סכום של 1,000 ₪ בכל פעם. בעסקה אחת היו מעורבים שני קטינים, אחד מהם מסר את הסם לסוכן. עסקה חמישית כללה גם מכירת חשיש במשקל 97.47 גרם ותמורתה שולם סך של 3,300 ₪. בעסקה זו, בגינה הורשע המשיב גם בהדחת קטין לסם, מסר הקטין את הסם לסוכן וקיבל ממנו את תמורה.

טענות הצדדים

עמוד 1



3. המערער עותרת להחמרת עונשו של המשיב וטוענת שבית משפט קמא לא ייחס את החומרה הראויה והמתבקשת לעבירות בהן הורשע המשיב, וקבע מתחם מקל שאינו משקף את הפגיעה בערכים המוגנים שביסוד העבירות ונסיבות ביצוען. לעמדת המערער, בעבירות סמים יש לתת משקל בכורה לאינטרס הציבורי שבהרתעת עברייני הסמים. עוד נטען, כי עונש המאסר שהוטל על המשיב מצוי בתחתית מתחם הענישה הנוהג בפסיקה. כמו כן נטען, כי שגה בית משפט קמא בכך שלא הבדיל בין שני הנאשמים. נאשם 2 הורשע בעבירה אחת בלבד של סחר בסם מסוכן ובסיוע לסחר בסם מסוכן. הודאתם בחלק של כל אחד מהם בביצוע העבירות היה שונה. הוסף, כי העובדה שיש מספר אישומים ומספר הדחות, צריכה לבוא לידי ביטוי במתחם שייקבע. נקבע מתחם נמוך מהראוי לעבירות מסוג זה, העונש מול עונשו של המעורב האחר אינו יכול לעמוד. על כן יש להחמיר באופן משמעותי.

ב"כ המשיב הפנה לטיעוניו לעונש בבית משפט קמא: חלפו שנתיים וחצי מאז קרות המקרים. למשיב אין עבר פלילי, עובד באופן נורמטיבי, מעסיקו מרוצה ממנו, באה הפניה למצבו הרפואי של בנו הזקוק לליווי צמוד. בית משפט קמא לא בכדי שלח אותו לעבודות שירות ולבסוף החמיר עמו על מנת לאזן לעומת הנאשם השני. אין מדובר בהפליה, הנאשם השני נמצא חיובי לקנביס בבדיקות שירות המבחן ושרידי קוקאין כאשר נשלח לממונה על עבודות השירות ולכן לא עבר הפנמה ונמצא לא כשיר לעבודות שירות ועל כן הוטל עליו מאסר בפועל. המשיב נמצא, מאז חודש ספטמבר בתנאים מגבילים, המתחם שנקבע משקף את הפסיקה. שלא כטענת המאשימה, שירות המבחן התמהמה בהכנסת המשיב להליך שיקומי ומאז ההליך צלח, כל בדיקות הסמים נמצאו שליליות, המשיב היה במעצר ממש כחודש וחצי, במעצר בית מלא כשלושה חודשים, נותק ממקום מגוריו, גזר הדין משקף את המציאות ולכן יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב עולה, כי הוא בן 23 שנים, נשוי ואב לשני ילדים, עובד כפועל בחברת שלטים מזה כחמש שנים, ללא הרשעות קודמות. הודה במיוחס לו, אך עמדתו קורבנית ומצמצמת, ושירות המבחן התרשם כי נטילת האחריות שלו היא חלקית בלבד. כמו כן, הוא מתקשה לבחון לעומק את הדפוסים העומדים ברקע להתנהלותו בביצוע העבירות. הוא שולב בטיפול. בדיקות שתן לגילוי סמים שמסר לאורך ההליך המשפטי נמצאו שליליות. שירות המבחן העריך כי קיימת רמת סיכון בינונית להישנות ביצוע עבירות בעתיד, ציין כי אין בידו להציע מענה טיפולי נוסף למשיב והמליץ על הטלת מאסר בעבודות שירות.

דין

5. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים והשתתפותו בהליך טיפולי במסגרת שירות המבחן, במהלכו שמר על ניקיון משימוש בסמים. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, חלקן בצוותא ותוך שיתוף קטינים במעשים, כמות הסמים, ריבוי העסקאות וגובה התמורה שקיבל. בית משפט קמא עמד על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של המשיב ועל מידת הפגיעה בהם. מדובר בעבירות מתוכננות בהן נטל המשיב חלק פעיל ומוביל וסוג הסם המסוכן בו סחר הינו קוקאין,



שהשפעתו רעה מאוד. מתסקיר שירות המבחן עולה כי האחריות שנטל המשיב על מעשיו הנה מצומצמת וחלקית, הוא אינו מבטא הבנה לחומרתם ורמת הסיכון הנשקפת ממנו להישנות המעשים הנה בינונית. אשר להשוואת עניינו של המשיב לזה של נאשם 2, שחלקו היה פחות מזה של המשיב, מדובר בנאשמים הנבדלים זה מזה בנסיבותיהם האישיות, במידת לקיחת האחריות ובהליך השיקומי שכל אחד מהם עבר.

על כן, ובנסיבות העניין, דין הערעור להתקבל. לפיכך, עונש המאסר בפועל אותו ירצה המשיב יעמוד על שמונה חודשים. יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.

המשיב יתייצב לריצוי עונש המאסר בפועל ביום 1/7/20 עד השעה 10:00 בבית המעצר "ניצן".

ניתנה היום, ח' בסיון התש"פ, 31 במאי 2020, במעמד ב"כ המערערת, ב"כ המשיב והמשיב בעצמו.

שירלי רנר, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד