

עפ"ג 34672/08 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 19-08-34672

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנר

המעורער

פלוני

עו"ב"כ עו"ד עידן גמליאל

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ג'ואה סקפה שפירא) מיום 19.6.11

בת"פ 17-08-42457.

כללי

1. המעורער הורשע באינומים (שתי עבירות), תקיפה בת זוג, ותקיפה קטין בידי אחראי. המעורער נדון ל - 40 ימי מאסר בפועל, 6 חודשים מאסר על תנאי בגין עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע 1 - 3 חודשים מאסר על תנאי בגין עבירה אלימות נגד הגוף מסוג עונן או עבירת אינומים. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. המעורער והמתלוונת היו בני זוג נשואים בתקופה הרלבנטית לכתב האישום. ואלה המעשים: לפי האישום הראשון, ביום 24.10.16, במהלך ויכוח שהתגלה בין המעורער למלוונת בנוגע לסירובה למסור לו את מפתחות הרכב, קילל המעורער את המתלוונת ואמר לה "חכי חכי אני אראה לך מה זה" וسطר על פניה. בתם של בני הזוג, קטינה ילידת 2001, הגיעו למקום והחלה לצעוק על המעורער, בתגובה, עס המעורער על בתו ותפס את ידה. בשלב זה הגיעו למקום שכנים של בני הזוג והוציאו את המעורער מהבית. לפי האישום השני, במועד מוקדם וසמוך למועד הנ"ל, במהלך ויכוח, אמר המעורער למלוונת שהוא יתקיים לה כדור בראש וכן אמר לה שלא תקבל ממני גט.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עוטר לביטול עונש המאסר בפועל שהוטל על המעורער. נטען כי עונש זה הוטל אך ממשום

עמוד 1

שהמערער נמצא בلتוי כשיר בשל מצב רפואי נפשי לביצוע עבודות שירות, ואין הדברו במניעות התלויה במערער או ברצונו הטוב. לעומת זאת, הטלת עונש זה יפגע מאוד במאפייני קומו של המערער ואף עשוי להחריף את הבעיה הרפואית ממנו הוא סובל. שיקולי הצדוק, הוגנות ההליך וההתאמתו לאנשים עם מוגבלותם צריכים להוביל למסקנה שונה ולביטול עונש המאסר בפועל, ותחתיו להטיל מאסר מותנה, בין אם לצד של"צ ובין אם לאו. שlichתו של המערער למאסר כוון, בחולוף שלוש שנים ממועד ביצוע העבירות ולאחר שבית משפט קמא הביע דעתו שמקורו של המערער אינו אחורי, סוגר ובריח, מהויה פגיעה שלא לצורך במערער. עוד נטען כי נסיבותו האישיות של המערער היו צריכות להוביל, בהתאם, למיקום נמוך בתחום הענישה שקבע בית משפט קמא. המערער הינו בן 54, נכה בשיעור 40% בגין מצב נפשי, ولو אי כשר עבודה בשיעור של 100%. בעבר מספר אשפוזים פסיכיאטריים, האחרון בהם הינו מחודש يول' 2019, בו היה מאושפז כ- 20 ימים בבית החולים כפר שאול בשל מצב פסיכוטי פרנוואידי. בעת שחרורו נקבע לו סל שיקום ודירות מגן. תוך כדי היליך המשפטי, במהלך חודש אוקטובר 2018, המערער והמתлонנת התגרשו. ביום היחסים בין המערער לבתו הינם טובים ותקינים.

4. ב"כ המשיבה טענה כי יש להותר את העונש שנגזר על המערער על כנו שכן העונש אמור להיות מידתי למשיעו. המערער אמר כי אינו יכול לבצע עבודות שירות ועונש של"צ בעניינו הינו עונש מקל. כן, לא הוגש ראיות על השתלבות בהליך טיפול. המערער גרם לבתו להuid ולא הפנים את מעשיו, על כן יש לדחות הערעור.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

5. הממונה על עבודות השירות קבע כי המערער אינו כשיר לביצוע עבודות שירות, ואף לא במוגבלות רפואיות, בשל מצבו הנפשי.

דין

6. המערער ביצע את העבירות כלפי בת זוגו דاز וכלפי בתו הקטינה בתוך פרק זמן קצר. המערער השמייע איזומים על חייה של המתлонנת, וכל זאת, בנוכחות הבית הקטינה, גם בה הוא פגע. בית משפט קמא התרשם כי המערער מתקשה להפנים את הפסול שבתנהגותו, עדמתו מצמצמת והוא אינו לוקח אחריות על מעשיו, באופן המחזק את משקל אינטראס הרטעה בעניינו. כמו כן, בעבר הרשות שנות בגין ריצה עונש מאסר. עם זאת, מעת ביצוע העבירות דן לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. חיים בני הזוג גמורים, באופן המציג את הסיכון להישנות העבירות. בית משפט קמא סבר כי יש להטיל על המערער עונש של מאסר לריצוי עבודות שירות, אך משהמערער נמצא כבלתי כשיר לביצעו, הוטל על המערער מאסר, לתקופה קצרה, האחורי סוגר ובריח.

לאחר שבדקנו את מכלול נסיבות העניין, לנוכח חלוף הזמן, העבודה שבני הזוג התגרשו, השינוי שחל במערער כפי שעולה מעדויות האישה והבת, התרומות בית משפט קמא שהטיפול אותו עבר המערער כנראה הצליח ונוכח מצבו

הנפשי של המערער, ניתן להקל עם המערער באופן שחלף המאסר בפועל, ישלם המערער קנס בסך 6,000 ₪ או 40 ימי מאסר תMOREתם. הקנס ישולם עד ליום 1/10/20. יתר חלקו גזר הדין יעמדו על כנמ.

ניתנה היום, כ"ב סיון תש"פ, 14 יוני 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שיורי רנر, שופט

אריה רומנווב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד