



עפ"ג 3429/11/15 - ג ב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ג 3429-11-15 ב' נ' מדינת ישראל
לפני:
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופטת דנה מרשק מרום
המערער
ג ב

06 נובמבר 2016

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד חגית רחמני

ב"כ המשיבה עו"ד שלומי ויזן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 11535-10-14 (בית משפט השלום ברחובות) בעבירות של איומים וניסיון לתקוף את גרושתו ובהחזקת 0.74 גרם קנבוס שנתפסו על גופו כשהיה בחדר המעוכבים בתחנת משטרה.

המערער נידון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות, ל-7 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הערעור מכון כלפי עבודות השירות וב"כ המערער מבקשת בכתב הערעור ובטיעוניה בפנינו להמיר את עבודות השירות בעבודות של"צ, על מנת שלא לפגוע בפרנסתו של המערער ובפרנסת ילדיו, להם הוא משלם מזונות, למרות העובדה שבתו הבכורה לא נמצאת איתו בקשר ובנו הקטן מוחזק במשמורת משותפת על ידו ועל ידי גרושתו.

באשר לבנו האמצעי, הרי על פי החלטת בית המשפט לענייני משפחה, הוא מוחזק על ידו כאשר גרושתו רואה אותו במרכז קשר בפיקוח עו"ס.



ב"כ המערער סומכת טענתה על הליך טיפולי חיובי שעבר המערער אצל גב' גילי תמיר, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור ובמכתב עדכון שכתבה גב' תמיר לקראת הדיון היום ואשר הוצג לעיונו.

ב"כ המשיבה מתנגד להמרת עבודות השירות בעבודות של"צ ואף לקיצור תקופת עבודות השירות וסומך התנגדותו על עמדתו של המערער כלפי הליך טיפולי במהלך הדיון בבית משפט קמא, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתסקירים שהוצגו בפניו.

כמו כן מצביע ב"כ המשיבה על חומרת התנהגותו האלימה של המערער, פיזית ומילולית כלפי גרושתו, כמתואר בכתב האישום נושא הודאתו.

עיון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי הוא התייחס לעדים שנשמעו לצורך קביעת עונשו של המערער ולעובדה כי המערער מצוי בהליכי גירושין, אשר הושלמו בתחילת חודש מאי 2016, לאחר מתן גזר הדין על ידי בית משפט קמא והקשר בינו לגרושתו ולילדיו חשוב לו.

בית משפט קמא ציין, ובצדק, כי מעשה המערער פגעו בערכים המוגנים של הגנה על שלומה וכבודה של המתלוננת ועל האוטונומיה שלה וחופש בחירתה.

באשר להחזקת הסם, ציין בית משפט קמא כי יש בו כדי לפגוע בחברה כולה גם כאשר המערער החזיק בסם לשימוש עצמי.

באשר לעצם מעשה המערער, קבע בית משפט קמא שגם אם הוא לא הניף את הסכין לעבר המתלוננת אלא רק כיוון אותה לגופו, הרי הוא צירף לכך דברי איום שיש בהם כדי להטיל חיטטו על המתלוננת ולכפות עליה את רצונה.

בית משפט קמא קבע, ובצדק, כי בנסיבות רגילות היה מקום להטיל על המערער עונש שמצוי בחלק העליון של מתחם הענישה שקבע, דהיינו, בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 14 חודשי מאסר בפועל, אך בנסיבות המקלות בהן הודאת המערער ועברו הנקי והעובדה שהעבירות בוצעו על רקע משבר בהליך הגירושין בינו לגרושתו ופנייתו לשקם את חייו, הוא הטיל עליו עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות נושא הערעור.

כאמור, אנו רואים עין בעין עם בית משפט קמא את חומרת התנהגותו האלימה של המערער, פיזית ומילולית, כלפי המתלוננת ואין בעובדה שהסירים שזרק לעברה והקסדה שזרק לעברה לא פגעו בה, כדי להקל עמו.

תסקירי שירות המבחן שהיו בפני בית משפט קמא לא באו בהמלצה טיפולית לגביו שכן הוא התקשה לאחת אחריות על מעשיו ושלל נזקקות טיפולית, ומשכך צדק בית משפט קמא, ואף עשה חסד עם המערער, כאשר הטיל עליו עונש מאסר המאפשר ריצוי בעבודות שירות חרף הפגיעה הצפויה בפרנסתו ובפרנסת ילדיו, עבורם הוא משלם מזונות.



אלמלא השינוי בחל בעמדתו של המערער לגבי ההליך הטיפולי, כפי שעולה ממכתבה של העו"ס ומתסקיר שירות המבחן, לא היינו מתערבים במשך תקופת עבודות השירות אך מה שגורם לנו לקצר את משך תקופת עבודות השירות הן העובדות שהמערער ממשיך לשמור על ניקיון מסמים, מוסר בדיקות שתן נקיות מסמים, נמנע ככל יכולתו מקונפליקט, עסוק ברכישת כלים הוריים כדי להוות דמות אב לילדיו ולאתר דרכים כדי להפחית את מצוקותיו הרגשיות שנובעות מגירושיו.

שירות המבחן ה מליץ כי בנוסף לטיפול פרטני בו משולב אצל העו"ס, הוא ישולב בקבוצת טיפולית לגברים אלימים במסגרת צו מבחן ולהקל בעונש עבודות השירות כדי שימשיך לעבוד ולשלם את המזונות ברצף.

להמלצה זו של שירות המבחן מצטרף מכתבה של העו"ס לפיה הימנעות מהטלת עבודות שירות תסייע למערער להמשיך ולשקם את חייו וחיי משפחתו ותפקודו התעסוקתי והכלכלי כעצמאי עלול להיפגע אם יידרש לבצע עבודות שירות.

לאור האמור בתסקיר שירות המבחן האחרון ובמכתבה של העו"ס בכל הקשור להליך הטיפולי שעובר ועתיד לעבור המערער, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ירצה 3 חודשי מאסר בעבודות שירות בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות שירות, שמצא אותו כשיר לבצען.

אנו מעמידים את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מיום 15.11.16 בתנאי שימשיך בהליך טיפולי אצל גב' תמיר וישתתף בקבוצה טיפולית בהנחיית שירות המבחן.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 1.12.16 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומן.

אנו מזהירים את המערער כי עליו לציית להוראת שירות המבחן אחרת יהיה שירות המבחן מוסמך להפקיע את צו המבחן ובית המשפט יהיה מוסמך להטיל עונש אחר.

המערער יתייצב אצל גב' יעל ברקו משירות המבחן ברמלה על מנת לחתום על צו המבחן ביום 15.11.16.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 11535-10-14 (בית משפט השלום ברחובות) יעמדו בתוקפם.

ניתן והודע היום ה' חשון תשע"ז, 06/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



דנה מרשק מרום, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד