

עפ"ג 3327/12 - ח.ש. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 3327-12-14

בפני כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד
כב' השופטת מרים סוקולוב
כב' השופטת חנה פלינר
ח.ש. המרעער
נגד מדינת ישראל
המשיבה:

פסק דין

1. המרעער הורשע על סמן הודייתו במספר עבירות, פרייטה לרכב בכוננה לגנוב, שימוש רכב ללא רשות וכן נהיגת רכב ללא רישיון ונהייה בירושלים. על-פי העובדות בהן הודה: המרעער גנב ב- 30.11.12 רכב מסווג מאזדה, והתנייע אותו באמצעות מפתח שהיה בתוך תא הרכב. המרעער נטה בסופו של יום את הרכב באותו מקום. בידי המרעער לא היה רישיון נהיגת. במהלך הזמן הקצר שבו היה הרכב בראשותו הגיע המרעער למקום מסוים תוך שהוא נהיג בירושלים ובעוודו מנסה ליצאת מהחניה פגע ברכב אחר וגרם לרכב חבלות שונות. המרעער צירף גם תיק נספ שעניינו הפרה של תנאי שחרור בערובה והורשע גם בתיק זה.

2. לאחר הרשותו, הפנה בית משפט קמא את המרעער לקבלתتسקיר של שירות מבחן. בפועל היו בפני בית משפט קמא בסופו של יום לא تسκיר אחד, אלא חמישה تسκירים שונים שהשתרעו על פני תקופה של שנה ו- 8 חודשים.

איננו רואים לצטט את האמור בכל התסקירים, די לנו אם נאמר כי התסקירים כולם שליליים. התסקיר האחרון (שהוא עדכני למד) מ- 2.9.14 עדין מציין כי המרעער "נעדר כוחות נש ויכולות קוגניטיביות ורגשות להתרמודד ולעמוד בטיפול ולעמוד בו". שירות המבחן קובע כי אין בידו לבוא בהמלצת טיפולית בעניינו, כיימ עדין סיכי להישנות התנהגות עבריתנית. שירות המבחן מסכם ואומר כי "יתכן והטלה ענישה מוחשית של מאסר שירותה בדרך של עבודות שירות, יתנו מענה חינוכי ו konkretiy עברו".

בית משפט קמא (כב' השופט י' יצחק) הטיל על המרעער בסופו של יום בגין כל העבירות גם יחד מאסר בפועל

בנ-12 חודשים. נגד המערער היה תלוי ועומד מאסר על תנאי בן 10 חודשים. בית משפט קמא הפעיל את המאסר על תנאי וקבע כי ירוצח כלו בחופף למאסר שהוטל בתיק הנוכחי, אך ששה"כ ירצה המערער 12 חודשים מאסר בפועל. בנוסף הושתו עליו עונשי מאסר על תנאי לתקופות משתנות בהתאם לעבירות שמדובר בהן, וכן קנס כספי בסך 1,500 ₪.

על גזר הדין הערעור בפנינו.

3. עיקר טענתה של הסגנורית הינה, כי המערער סובל ממחלה כפולה, הן בעיה נפשית והן התמכרות לשם. העובדה שהמערער סובל ממחלה כפולה זו לא הייתה שנייה במחלוקת מלכתחילה והדבר עולה הן מטאקרי שירות המבחן והן מחוות דעת של הפסיכיאטר שהוגשה מטעם המערער. כרגע המערער נמצאשוב בטיפול גמילה. הסגנורית הציגה בפנינו אישור עדכני כי בדיקת שתן שנערכה לו לאחרונה על-ידי עמותת "אל-סם" נמצא כי לא נמצא שרידי סם בשתן ומכאן ביקש להאריך את המאסר על תנאי ולהימנע משליחתו של המערער אל מאחורי סורגי ובריה.

4. המדינה מפנה אותנו לחומרת העבירות שמדובר בהן, למיהוות של המערער שבפנינו כמשתalker מגילון הרשעות קודמות שלו ולכך שלאורך חמישה תסקרים לא עולה תמונה חיובית באשר למערער. התרשומות שירות המבחן היא כי המערער לא גיס כוחות נש של ממש כדי לעبور תהליך של שיקום.

5. שקלנו את טיעוני הסגנורית ולא מצאנו בהם ממש. לטעמנו - חסד נעשה עם המערער בכך שבית משפט קמא הסתפק בעונישה הקונקרטית בגין התיקים הנוכחיים. חסד נוסף ובעל משמעות רבה יותר נעשה עמו כאשר בית המשפט קמא קבע כי המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו ירוצה כלו בחופף למאסר בפועל שהטיל. אנו אומרים בפה מלא כי אילו היה קובע בית משפט קמא כי יש להורות על ריצוי עונש המאסר על תנאי במצבבר, הדעת נותנת כי לא היינו מתערבים בכך.

הعبירות שעבר המערער חמורות בהגדתן ועוד יותר בכך בשימון הקונקרטי. מדובר בעבירות של שימוש ברכב ללא רשות ובנהיגה רשלנית שהסתימה בתאונת. נס נעשה למערער ולמשתמשים בדרך גם יחד בכך שההתאונת הסתכמה בנזק לרכוש ולא בנזק לגוף.

6. בית משפט קמא לא קבע למעשה מתחמי עונישה, יחד עם זאת מרוח הדברים בגזר הדין ניתן להבין כי מתחמי העונישה שהוצעו על-ידי הتبיעה היו מקובלים עליו. המתחמים שהוצעו על-ידי הتبיעה היו בגין התפרצויות לרכב ושימוש ברכב ללא רשות 18-6 חודשים, בגין נהיגה ברשלנות מאסר קצר עד 18 חודשים מאסר. מתחמים אלה מקובלים אף علينا והם בוודאי אינם מתחמים מחמירים.

בתוך מתחמים אלה, כפי שאמרנו לעיל, הילך בית משפט לקראת המערער ונקבע אמת מידת מילקה. למערער הרשעות רבות קודמות. גם בתקופה שבה היה במעצר בית בגין תיק זה הפר את תנאי השחרור בערובה. זו דרכו של הערער, הוא שב ומבצע עבירות כל אימת שהוא משתמש. למערער ניתנה הזדמנות והושטה יד לתהליכי

שים קומ שוניים, כפי שעולה מتفسורי שירות המבחן, לרוע המזל המערער לא השכיל להיעזר ביד שהושטה לו ובשורה התחתונה, הוא עדין לא מצוי בתהיליכי שיקום משמעותיים.

איננו מייחסים משקל רב למסמך שהומצא לנו באשר לבדיקה השתן הנקייה שנערכה לפני ימים ספורים. מדובר במסמך מזמן. המערער נערך לבדיקה זו ואין בכך כל רבotaה שהגעה לבדיקה כאשר איננו תחת השפעת סם.

סעיף דבר: 7.

העונש שהטיל בית משפט קמא הוא עונש מקל ביותר ויש לו, לmeerער, על מה לבך.

אנו דוחים את הערעור.

<#3#

ניתן והודיע
היום ב' טבת
תשע"ה,
24/12/2014
במעמד
הנוכחים.
דבורה
ברלין,
נשיאה
אב"צ

מרימ סוקולוב, שופטת **חנה פליינר, שופטת**